UnitelmaSapienza
Università degli Studi di Roma

Procedura di valutazione comparativa, per titoli e colloquio, per il reclutamento di un Ricercatore presso l'Università degli studi di Roma UnitelmaSapienza, per il settore concorsuale 01/B1 - settore scientifico disciplinare INF/01 - Informatica, indetto con D.R. n. 113 del 08/09/2023.

VERBALE n. 1

L'anno 2023, addì 30 del mese di ottobre, alle ore 14.00, si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa specificata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 186 del 20/10/2023, è così composta:

- Prof. Paolo Gaspare Bottoni, Sapienza Università di Roma;
- Prof. Giuseppe Placidi, Università degli Studi dell'Aquila;
- Prof. Damiano Distante, Università degli Studi di Roma UnitelmaSapienza.

I Commissari, visto il succitato decreto rettorale, dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono né situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del Codice di Procedura Civile né motivi di incompatibilità legati alla compresenza di componenti che in altra procedura valutativa rivestono rispettivamente la posizione di candidato e commissario.

Successivamente, procedono all'elezione del Presidente nella persona del Prof. Paolo Gaspare Bottoni e del Segretario nella persona del Prof. Damiano Distante.

Successivamente la Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa e, in particolare, del bando di indizione della procedura di valutazione comparativa in oggetto, del Regolamento dell'Università degli Studi di Roma UnitelmaSapienza sul personale docente e ricercatore, emanato con D.P. n. 10 del 28 maggio 2015 e del Decreto Rettorale di nomina della Commissione.

La Commissione, come previsto dall'art. 8 del bando di indizione della procedura di valutazione comparativa in oggetto procede a fissare i criteri di valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, della tesi di dottorato, dell'attività didattica e del colloquio orale.

La Commissione adotta i criteri di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum
La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguiti in Italia o all'estero;
b. attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c. attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato e alla congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.

Valutazione della produzione scientifica
La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa della produzione scientifica sulla base dei seguenti criteri:

a. originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza e continuità temporale;
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale, anche in relazione alla diffusione all'interno della comunità scientifica;
d. entità dell'apporto individuale del candidato, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valutazione del colloquio orale
Nella valutazione del colloquio orale la Commissione prenderà in considerazione la padronanza degli argomenti trattati, la maturità scientifica e la capacità espositiva dei candidati.

La Commissione stabilisce la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati:

- titoli valutabili: **max punti 30**;
- produzione scientifica (inclusa la tesi di dottorato): **max punti 40**;
- colloquio orale: **max punti 30**;

PUNTEGGIO MASSIMO: 100.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (**max punti 30**):

a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguiti in Italia o all'estero: **max punti 4**.
b. attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **max punti 5**.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **max punti 9**.
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi, o coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale e internazionale: **max punti 9**.
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **max punti 2**.
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Eventuali opere dell'ingegno saranno considerate sotto questa voce: **max punti 1**.

Punteggio attribuibili alla produzione scientifica (**max punti 40**):
a. pubblicazioni: **max punti 36**.
b. tesi di dottorato: **max punti 4**.

La Commissione concorda di riunirsi in data odierna alle ore 15.00, non appena ricevuto dal Responsabile del Procedimento l'elenco dei candidati ammessi alla procedura di valutazione comparativa.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, dopo essere stato inviato a mezzo telematico (posta elettronica) ai singoli commissari per la manifestazione di consenso, e corredato dalle dichiarazioni di adesione di tutti i componenti, è inviato, con lo stesso mezzo, al Responsabile del Procedimento.

Alle ore 14.45 viene sciolta la seduta.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione giudicatrice
Prof. Paolo Gaspare Bottoni
Prof. Giuseppe Placidi
Prof. Damiano Distante