Procedura di valutazione comparativa, per titoli e colloquio, per il reclutamento di un Ricercatore presso l'Università degli studi di Roma "UnitelmaSapienza", per il settore concorsuale 13/B1 - settore scientifico-disciplinare SECS-P/07, indetto con D.R. n. 73 del 25/07/2023.

VERBALE n. 1

L'anno 2023, addì 26 del mese di settembre, alle ore 14:30, si è riunita in via telematica, mediante l'applicazione Google Meet, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa specificata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 135 del 18/09/2023, è così composta:

- Prof.ssa Carmela Gulluscio, Associato, Università degli Studi di Roma "UnitelmaSapienza", SSD SECS-P/07;
- Prof. Roberto Jannelli, Associato, Università degli Studi del Sannio di Benevento, SSD SECS-P/07;
- Prof. Fabio Michele Amatucci, Associato, Università degli Studi del Sannio di Benevento, SSD SECS-P/07.

I Commissari, visto il succitato decreto rettorale, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono né situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né motivi di incompatibilità legati alla compresenza di componenti che in altra procedura valutativa rivestono rispettivamente la posizione di candidato e commissario.

Successivamente, procedono all'elezione del Presidente nella persona di Fabio Michele Amatucci e del Segretario nella persona di Carmela Gulluscio.

Successivamente, la Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa e, in particolare, del bando di indizione della procedura di valutazione comparativa; del Regolamento dell'Università degli Studi di Roma "UnitelmaSapienza" sul personale docente e ricercatore, emanato con decreto del Presidente n. 10 del 28 maggio 2015 e del Decreto Rettorale di nomina della Commissione.

La Commissione, come previsto dall'art. 8 del bando di indizione della procedura di valutazione comparativa in oggetto, procede a fissare i criteri di valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e del colloquio orale.

La Commissione adotta i criteri di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum (*punteggio massimo 20*)

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e alla coerenza con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare dei seguenti titoli, documentati, dei candidati:

a. dottorato di ricerca (o titolo equipollente) in discipline economico-aziendali, (*punteggio massimo 2*);
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (*punteggio massimo 5*);
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (*punteggio massimo 2*);
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (*punteggio massimo 5*);
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (*punteggio massimo 3*);
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (*punteggio massimo 3*).

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica (*punteggio massimo 40*)

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (*punteggio massimo 10*);
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura (*punteggio massimo 10*);
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (*punteggio massimo 10*);
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (*punteggio massimo 10*).

Valutazione del colloquio orale (*punteggio massimo 40*)

In ottemperanza all'art. 8 del Bando (D.R. 50 del 06/09/2022), il colloquio orale consiste nella discussione pubblica con i candidati più meritevoli, che si svolge presso la sede di "UnitelmaSapienza" e consiste in un colloquio durante il quale i candidati discutono pubblicamente con la Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, nonché l'eventuale esperienza didattica maturata.

Nella valutazione del colloquio orale la Commissione prenderà in considerazione la padronanza degli argomenti trattati, la maturità scientifica e la capacità espositiva dei candidati.

La Commissione concorda di riunirsi in data odierna non appena ricevuto dal Responsabile del Procedimento l'elenco dei candidati ammessi alla procedura di valutazione comparativa.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, dopo essere stato inviato a mezzo telematico (posta elettronica) ai singoli commissari per la manifestazione di consenso, e corredato dalle dichiarazioni di adesione di tutti i componenti, è inviato, con lo stesso mezzo, al Responsabile del Procedimento.

Alle ore 14:50 viene sciolta la seduta.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione giudicatrice

Prof. Fabio Michele Amatucci

Fabio Michele Amatucci

Prof. Roberto Jannelli

Prof.ssa Carmela Gulluscio

Carmela Gulluscio