Procedura di valutazione comparativa, per titoli e colloquio, per il reclutamento di un Ricercatore presso l'Università degli studi di Roma "UnitelmaSapienza", per il settore concorsuale 14/A2 - SPS/04 – Scienza Politica, indetto con D.R. n. 76 del 25/07/2023.

VERBALE n. 1

L'anno 2023, addì 02 del mese di ottobre, alle ore 15.00, si è riunita presso in via telematica la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa specificata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 136 del 18/08/2023, è così composta:

- Prof. Alessandro Chiaramonte;
- Prof. Nicolò Conti;
- Prof.ssa Elisabetta De Giorgi.

I Commissari, visto il succitato decreto rettorale, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono né situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né motivi di incompatibilità legati alla compresenza di componenti che in altra procedura valutativa rivestono rispettivamente la posizione di candidato e commissario.

Successivamente, procedono all'elezione del Presidente nella persona del Prof. Nicolò Conti e del Segretario nella persona del Prof. Alessandro Chiaramonte.

Successivamente la Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa e, in particolare, del bando di indizione della procedura di valutazione comparativa; del Regolamento dell' Università degli Studi di Roma "UnitelmaSapienza" sul personale docente e ricercatore, emanato con decreto del Presidente n. 10 del 28 maggio 2015 e del Decreto Rettorale di nomina della Commissione.

La Commissione, come previsto dall'art. 8 del bando di indizione della procedura di valutazione comparativa in oggetto procede a fissare i criteri di valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e del colloquio orale.

La Commissione adotta i criteri di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum
La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e ai seguenti titoli dei candidati, debitamente documentati, ai quali attribuisce un **punteggio massimo di 30 punti**:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di **punti 2**) (si terrà conto del fatto che il dottorato sia pienamente, parzialmente, ovvero non attinente al Settore scientifico disciplinare del bando);

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di **punti 6**) (2 punti per ogni responsabilità di corso nell'ambito di corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico e scuole di dottorato in Italia o all'Estero; 1 punto per ogni responsabilità di corso nell'ambito di altri percorsi formativi universitari quali master e corsi di perfezionamento in Italia o all'Estero);

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di **punti 8**) (2 punti per ogni annualità di contratto o assegno di ricerca o borsa post-dottorale presso qualificati istituti italiani o stranieri; 1 punto per ogni contratto/assegno di ricerca/borsa solo se post-dottorali e di durata inferiore a un anno e per ogni soggiorno di studio, formazione o ricerca, presso qualificati istituti italiani o stranieri);

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di **punti 7**) (4 punti per ogni attività di coordinatore di gruppo di ricerca internazionale; 2 punti per ogni partecipazione a gruppo di ricerca internazionale; 3 punti per ogni attività di coordinatore di gruppo di ricerca nazionale; 1 punto per ogni partecipazione a gruppo di ricerca nazionale);

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di **punti 2**) (si distinguerà tra attività di relatore a convegni internazionali e a convegni nazionali e tra la partecipazione a congressi e convegni di riferimento per il Settore scientifico disciplinare del bando e non)

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di **punti 2**) (2 punti per ogni premio e riconoscimento internazionale per attività di ricerca, 1 punto per ogni premio e riconoscimento nazionale per attività di ricerca);

g) altri titoli (fino a un massimo di **punti 3**) (1 punto per il possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale di I o II fascia nel Settore scientifico disciplinare del bando; 1 punto per ogni partecipazione a comitati di redazione di riviste scientifiche attinenti al Settore scientifico disciplinare del bando; si terrà conto anche di eventuali altri titoli).

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica
La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettua la valutazione comparativa sulla base dei seguenti criteri e attribuisce un **punteggio massimo di 65 punti** alle pubblicazioni:

Monografie (massimo 10 punti per ogni monografia, fino a **massimo 15 punti**)

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna monografia (fino a un massimo di punti 4);
- b) congruenza di ciascuna monografia con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (2 punti se congruente, 1 punto se parzialmente congruente, 0 punti se non congruente);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna monografia e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 4);
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la seguente formula: (a+b+c)x1 in caso di apporto paritetico, (a+b+c)x0,7 in caso di apporto non paritetico).

Articoli in rivista (massimo 5 punti per ogni articolo, fino a **massimo 45 punti**)

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascun articolo (fino a un massimo di punti 2);
- b) congruenza di ciascun articolo con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (1 punto se congruente, 0,5 punti se parzialmente congruente, 0 punti se non congruente);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascun articolo e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 2);
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la seguente formula: (a+b+c)x1 in caso di apporto paritetico, (a+b+c)x0,7 in caso di apporto non paritetico).

Capitolo di volume (massimo 3 punti per ogni capitolo, fino a **massimo 8 punti**)

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascun capitolo (fino a un massimo di punti 1);
- b) congruenza di ciascun capitolo con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (1 punto se congruente, 0,5 punti se parzialmente congruente, 0 punti se non congruente);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascun capitolo e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 1);
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la seguente formula: (a+b+c)x1 in caso di apporto paritetico, (a+b+c)x0,7 in caso di apporto non paritetico).

Curatela di volume (massimo 3 punti per ogni curatela, fino a **massimo 5 punti**)

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna curatela (fino a un massimo di punti 1);
- b) congruenza di ciascuna curatela con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (1 punto se congruente, 0,5 punti se parzialmente congruente, 0 punti se non congruente);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna curatela e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 1);
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la seguente formula: (a+b+c)x1 in caso di apporto paritetico, (a+b+c)x0,7 in caso di apporto non paritetico).

Tesi di dottorato (**massimo 2 punti**)

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (fino a un massimo di punti 1);
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 1);

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, quali la

posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e la posizione nella lista degli autori, il ruolo di "corresponding author", la coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino a un **massimo di punti 5**).

Valutazione del colloquio orale
Nella valutazione del colloquio orale la Commissione prenderà in considerazione la padronanza degli argomenti trattati, la maturità scientifica e la capacità espositiva dei candidati, nonché l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione concorda di riunirsi in data odierna alle ore .....non appena ricevuto dal Responsabile del Procedimento l'elenco dei candidati ammessi alla procedura di valutazione comparativa.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, dopo essere stato inviato a mezzo telematico (posta elettronica) ai singoli commissari per la manifestazione di consenso, e corredato dalle dichiarazioni di adesione di tutti i componenti, è inviato, con lo stesso mezzo, al Responsabile del Procedimento.

Alle ore 15.45 viene sciolta la seduta.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione giudicatrice
Prof. Nicolò Conti
Prof.....
Prof.....

UnitelmaSapienza
Università degli Studi di Roma

Procedura di valutazione comparativa, per titoli e colloquio, per il reclutamento di un Ricercatore presso l'Università degli studi di Roma "UnitelmaSapienza", per il settore concorsuale 14/A2 - SPS/04 – Scienza Politica, indetto con D.R. n. 76 del 25/07/2023.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Alessandro Chiaramonte membro della Commissione della selezione in epigrafe dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla definizione dei criteri di valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e dell'attività didattica svolta dai candidati e di concordare con il verbale a firma del prof. Nicolò Conti, Presidente della commissione giudicatrice che sarà presentato al Responsabile del procedimento, dott. Davide Bartoli.

Data 02/10/2023

In fede

Prof. Alessandro Chiaramonte

Alessandro Chiaramonte

UnitelmaSapienza
Piazza Sassari, 4
00161 Roma
unitelmasapienza.it

UnitelmaSapienza
Università degli Studi di Roma

Procedura di valutazione comparativa, per titoli e colloquio, per il reclutamento di un Ricercatore presso l'Università degli studi di Roma "UnitelmaSapienza", per il settore concorsuale 14/A2 - SPS/04 – Scienza Politica, indetto con D.R. n. 76 del 25/07/2023.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Elisabetta De Giorgi membro della Commissione della selezione in epigrafe dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla definizione dei criteri di valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e dell'attività didattica svolta dai candidati e di concordare con il verbale a firma del prof. Nicolò Conti, Presidente della commissione giudicatrice che sarà presentato al Responsabile del procedimento, dott. Davide Bartoli.

Data 02/10/2023

In fede

Prof. Elisabetta De Giorgi

UnitelmaSapienza
Piazza Sassari, 4
00161 Roma
unitelmasapienza.it