Procedura di valutazione comparativa, per titoli e colloquio, per il reclutamento di un Ricercatore presso l'Università degli studi di Roma "UnitelmaSapienza", per il settore concorsuale 13/D1 - Statistica - settore scientifico-disciplinare SECS-S/01-Statistica, indetto con D.R. n. 95 del 23/08/2023.

VERBALE n. 1

L'anno 2023, addì 10 del mese di novembre, alle ore 15:20, si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa specificata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 155 del 9/10/2023, è così composta:

- Prof. Roy Cerqueti, Ordinario, Sapienza Università di Roma;
- Prof.ssa Livia De Giovanni, Ordinaria, Università degli Studi Luiss "Guido Carli";
- Prof.ssa Alessia Naccarato, Associata, Università degli Studi "Roma Tre".

I Commissari, visto il succitato Decreto Rettorale, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono né situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né motivi di incompatibilità legati alla compresenza di componenti che in altra procedura valutativa rivestono rispettivamente la posizione di candidato e commissario.

Successivamente, procedono all'elezione del Presidente nella persona della Prof.ssa Livia Di Giovanni e del Segretario nella persona del Prof. Roy Cerqueti.

Successivamente la Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa e, in particolare, del bando di indizione della procedura di valutazione comparativa; del Regolamento dell' Università degli Studi di Roma "UnitelmaSapienza" sul personale docente e ricercatore, emanato con decreto del Presidente n. 10 del 28 maggio 2015 e del Decreto Rettorale di nomina della Commissione.

La Commissione, come previsto dall'art. 8 del bando di indizione della procedura di valutazione comparativa in oggetto procede a fissare i criteri di valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e del colloquio orale.

La Commissione adotta i criteri di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum (massimo 45 punti)

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguiti in Italia o all'estero (massimo 6 punti)
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (massimo 9 punti)
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (massimo 9 punti)
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (massimo 8 punti)
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (massimo 7 punti)
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (massimo 6 punti).

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica (massimo 48 punti)
La Commissione giudicatrice effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri, a livello di singola pubblicazione:

a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (massimo 1 punto per ogni pubblicazione)
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura (massimo 1 punto per ogni pubblicazione)
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (massimo 1 punto per ogni pubblicazione)
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (massimo 1 punto per ogni pubblicazione).

Valutazione del colloquio orale (massimo 7 punti)
Nella valutazione del colloquio orale la Commissione prenderà in considerazione la padronanza degli argomenti trattati, la maturità scientifica e la capacità espositiva dei candidati.
Inoltre, in sede di colloquio orale verrà inoltre accertata la conoscenza della lingua inglese.

La Commissione concorda di riunirsi in data odierna alle ore 16:10, non appena ricevuto dal Responsabile del Procedimento l'elenco dei candidati ammessi alla procedura di valutazione comparativa.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Segretario, dopo essere stato inviato a mezzo telematico (posta elettronica) ai singoli commissari per la manifestazione di consenso, e corredato dalle dichiarazioni di adesione di tutti i componenti, è inviato, con lo stesso mezzo, al Responsabile del Procedimento.

Alle ore 16:00 viene sciolta la seduta.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione giudicatrice

Prof.ssa Livia De Giovanni (Presidente)_____

Prof.ssa Alessia Naccarato _____

Prof. Roy Cerqueti (Segretario) _____