Procedura di valutazione comparativa, per titoli e colloquio, per il reclutamento di un Ricercatore presso l'Università degli studi di Roma "UnitelmaSapienza", per il settore concorsuale 12/E4- settore scientifico-disciplinare IUS 14, indetto con D.R. n. 93 del 23/08/2023

VERBALE n. 1

L'anno 2023, addì 10 del mese di novembre, alle ore 17,00, si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa specificata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 154 del 9.10. 2023 è così composta:

- Prof. Mario Carta
- Prof.ssa Alessia Di Pascale
- Prof. Davide Diverio

I Commissari, visto il succitato decreto rettorale, dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono né situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né motivi di incompatibilità legati alla compresenza di componenti che in altra procedura valutativa rivestono rispettivamente la posizione di candidato e commissario.

Successivamente, procedono all'elezione del Presidente nella persona del Prof. Davide Diverio e del Segretario nella persona della Prof.ssa Alessia Di Pascale.

Successivamente la Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa e, in particolare, del bando di indizione della procedura di valutazione comparativa; del Regolamento dell'Università degli Studi di Roma "UnitelmaSapienza" sul personale docente e ricercatore, emanato con decreto del Presidente n. 10 del 28 maggio 2015 e del Decreto Rettorale di nomina della Commissione.

La Commissione, come previsto dall'art. 8 del bando di indizione della procedura di valutazione comparativa in oggetto procede a fissare i criteri di valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e del colloquio orale.

La Commissione adotta i criteri di seguito indicati e decide altresì di suddividere il punteggio complessivo di 100 nel modo seguente:

Valutazione dei titoli e del curriculum, sino ad un massimo di 24 punti

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento alla coerenza con lo specifico settore concorsuale, con i temi della transizione digitale e ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguiti in Italia o all'estero;
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in particolare quella svolta integralmente in modalità e-learning;
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, con specifico riferimento alla loro coerenza con il settore concorsuale 12/E4 e SSD IUS/14 e, inoltre, con le tematiche della transizione digitale nell' UE.

Valutazione della produzione scientifica, sino ad un massimo di 38 punti

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica nel settore concorsuale per il quale è bandita la procedura nonché coerenza con i temi della transizione digitale nella UE;
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e, inoltre, con le tematiche della transizione digitale nella UE;
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, sua continuità temporale e diffusione all'interno della comunità scientifica degli studiosi di diritto dell'UE;
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice effettua, inoltre, una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, della tesi di dottorato di ricerca, considerando la significatività dell'elaborato con riferimento allo specifico settore concorsuale e scientifico disciplinare 12/E4 e IUS/14, e alla coerenza con i temi della transizione digitale nell'UE.

Valutazione del colloquio orale, sino ad un massimo di 38 punti

Nella valutazione del colloquio orale la Commissione prenderà in considerazione la padronanza degli argomenti trattati, la maturità scientifica e la capacità espositiva dei candidati, con riferimento allo specifico settore concorsuale e scientifico disciplinare 12/E4 e IUS/14 e alla coerenza con i temi della transizione digitale nell' UE, nonché la adeguata conoscenza della lingua inglese, come previsto nel bando.

La Commissione concorda di riunirsi in data odierna alle ore 18.00, non appena ricevuto dal Responsabile del Procedimento l'elenco dei candidati ammessi alla procedura di valutazione comparativa.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, dopo essere stato inviato a mezzo telematico (posta elettronica) ai singoli commissari per la manifestazione di consenso, e corredato dalle dichiarazioni di adesione di tutti i componenti, è inviato, con lo stesso mezzo, al Responsabile del Procedimento.

Alle ore 17.45 viene sciolta la seduta.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione giudicatrice

Prof. Davide Diverio (Presidente)

DAVIDE DIVERIO
Universita' degli Studi di Milano
10.11.2023 17:47:20 GMT+01:00

Prof. Mario Carta

Prof.ssa Alessia Di Pascale (Segretario)