**Procedura di valutazione comparativa, per titoli e colloquio, per il reclutamento di un Ricercatore presso l'Università degli studi di Roma "UnitelmaSapienza", per il settore concorsuale 12/E2– settore scientifico disciplinare IUS 21 – Diritto pubblico comparato, indetto con D.R. 94 del 23.08.2023**

**VERBALE n. 1**

L'anno 2023, addì 20 ottobre del mese di ottobre, alle ore 11.30, si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa specificata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice, nominata con D.R. D.R. 153 del 09.10.2023, è così composta:

- Prof. Pier Luigi Petrillo;
- Prof. Giuseppe Pisicchio;
- Prof.ssa Ulrike Haider Quercia.

I Commissari, visto il succitato decreto rettorale, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono né situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né motivi di incompatibilità legati alla compresenza di componenti che in altra procedura valutativa rivestono rispettivamente la posizione di candidato e commissario.

Successivamente, procedono all'elezione del Presidente nella persona del Prof. Pier Luigi Petrillo e del Segretario nella persona del Prof.ssa Ulrike Haider Quercia.

Successivamente la Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa e, in particolare, del bando di indizione della procedura di valutazione comparativa; del Regolamento dell' Università degli Studi di Roma "UnitelmaSapienza" sul personale docente e ricercatore, emanato con decreto del Presidente n. 10 del 28 maggio 2015 e del Decreto Rettorale di nomina della Commissione.

La Commissione prende atto che l'articolo 8 del suddetto bando fissa i seguenti criteri di valutazione:

a) rilevanza scientifica e continuità temporale della produzione scientifica;

b) attività didattica svolta;

c) congruenza dell'attività scientifica e didattica del candidato con il settore oggetto della presente procedura di valutazione comparativa.

Il medesimo articolo precisa, altresì, che costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente:

a) i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
b) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
c) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
d) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

Alla luce di quanto sopra, la Commissione dettaglia i criteri di valutazione della presente procedura comparativa come di seguito indicato:

**1) Rilevanza scientifica e continuità temporale della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione delle pubblicazioni presentate da ciascun candidato sulla base dei seguenti criteri di dettaglio:

a. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e continuità temporale della produzione scientifica, fino a un massimo di 15 punti;
b. originalità, innovatività, rigore metodologico della pubblicazione, fino a un massimo di 15 punti;
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: a tal fine la Commissione valuterà il numero delle pubblicazioni su riviste di fascia A rilevanti nel settore scientifico disciplinare assegnando un punto per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 10 punti.

Nel caso di pubblicazioni in collaborazione, la Commissione ne potrà tenere conto esclusivamente qualora sia analiticamente determinabile, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, l'apporto individuale del candidato.

Punti complessivi: massimo 40 punti.

**2) Attività didattica svolta**

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione dell'attività didattica svolta sulla base dei seguenti criteri di dettaglio:

a) congruenza delle attività di didattica svolta, in Italia e/o all'estero, con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, fino a un massimo di 5 punti;
b) svolgimento di attività di didattica in modalità e-learning, fino a un massimo di 5 punti.

Punti complessivi: massimi 10 punti.

**3) Curriculum scientifico e professionale**

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione del curriculum scientifico e professionale sulla base dei seguenti criteri di dettaglio:

a) dottorato di ricerca o equipollente conseguiti in Italia o all'estero, coerenti con il settore scientifico disciplinare, fino a un massimo di 10 punti;

b) attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, fino a un massimo di 10 punti;
c) servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri (come, ad esempio, attività di tutoraggio, contratti integrativi di docenza o di supporto alla didattica) coerenti con il settore scientifico disciplinare, fino a un massimo di 5 punti;
d) partecipazione, organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali coerenti con il settore scientifico disciplinare, fino a un massimo di 5 punti;
e) coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale ovvero attività di relatore a congressi, convegni, seminari scientifici nazionali e internazionali, coerenti con il settore scientifico disciplinare, fino a un massimo di 5 punti;
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino a un massimo di 5 punti.

Punti complessivi: massimo 40

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.
Sulla base dei predetti criteri di dettaglio, la Commissione delibera di ammettere al colloquio orale i candidati che raggiungono almeno 60 punti nella valutazione comparativa dei suddetti titoli.

Per la valutazione del colloquio orale, la Commissione delibera di prendere in considerazione la padronanza degli argomenti trattati, la maturità scientifica, la capacità espositiva dei candidati e la conoscenza della lingua straniera indicata nel bando, assegnando fino a un massimo di 30 punti.

La Commissione concorda di riunirsi in data odierna alle ore 12.45 non appena ricevuto dal Responsabile del Procedimento l'elenco dei candidati ammessi alla procedura di valutazione comparativa.
Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, dopo essere stato inviato a mezzo telematico (posta elettronica) ai singoli commissari per la manifestazione di consenso, e corredato dalle dichiarazioni di adesione di tutti i componenti, è inviato, con lo stesso mezzo, al Responsabile del Procedimento.
Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.
Alle ore 12.17 viene sciolta la seduta.

La Commissione giudicatrice
Prof. Pier Luigi Petrillo

Prof.....
Prof.....