Procedura di valutazione comparativa, per titoli e colloquio, per il reclutamento di un Ricercatore presso l'Università degli studi di Roma "UnitelmaSapienza", per il settore concorsuale 12/B2 - settore scientifico-disciplinare IUS/07, indetto con D.R. n. 233 del 30/11/2023.

VERBALE n. 4

L'anno 2024, addì 14 del mese di febbraio, alle ore 17.05, si è riunita in modalità mista, in presenza presso la sede di UnitelmaSapienza di Roma e per quanto riguarda la Prof.ssa Maria Cristina Cataudella in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa specificata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 7 del 11/01/2024, è così composta:

- Prof. Valerio Maio, ordinario del settore IUS/07 presso l'Università degli studi di Roma UnitelmaSapienza;
- Prof.ssa Maria Cristina Cataudella, ordinario del settore IUS/07 presso l'Università degli studi di Roma "Tor Vergata";
- Prof.ssa Paola Ferrari, associato del settore IUS/07 presso l'Università degli studi di Roma "Sapienza";

La Commissione, constatata la presenza di tutti i suoi componenti, procede all'appello dei candidati convocati per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica annotando nel foglio allegato, sottoscritto da ciascun candidato, gli estremi del documento di riconoscimento (All.1).

Risultano presenti i seguenti candidati:

-- dott. Paolo Iervolino
-- dott.ssa Giovanna Pistore

Risulta assente:
-- dott.ssa Emilia Adele Panuccio

La seduta ha luogo presso i locali dell'Università degli studi di Roma Unitelma Sapienza ed è aperta al pubblico.

Colloquio orale

La Commissione decide di procedere in ordine alfabetico e invita, pertanto, il candidato dott. Paolo Iervolino alle ore 17.05 a presentarsi.

Il presidente presenta gli altri membri della commissione e invita il candidato Iervolino ad illustrare il percorso formativo seguito e le pubblicazioni prodotte.
In particolare il candidato Iervolino, dopo avere brevemente presentato l'esperienza didattica maturata, discute la tesi di dottorato intitolata "*Indisponibilità del tipo legale 4.0*" e la pubblicazione intitolata "*La valenza tipologica della locuzione* prevalentemente personale".
Il candidato presenta le attuali linee di ricerca che vertono sullo studio del tema del gradimento nel rapporto di lavoro.
La Commissione accerta l'adeguata conoscenza della lingua inglese indicata all'art. 1 del bando chiedendo al candidato di leggere e tradurre un brano dell'art. 4 della proposta di Direttiva del Parlamento Europeo e del Consiglio relativa al miglioramento delle condizioni di lavoro nel lavoro mediante piattaforme digitali, COM/2021/762final.
Il colloquio termina alle ore 17.30.

La Commissione procede invitando la candidata dott.ssa Giovanna Pistore alle ore 17.30 a presentarsi.

Il presidente presenta gli altri membri della commissione e invita la candidata Pistore ad illustrare il percorso formativo seguito e le pubblicazioni prodotte.
In particolare la candidata Pistore, dopo avere brevemente presentato l'esperienza didattica maturata, discute la tesi di dottorato intitolata "*I poteri datoriali della Pubblica Amministrazione in Italia e in Spagna*" e la pubblicazione intitolata "*Il socio lavoratore di cooperativa tra dimensione giuslavoristica e societaria. Riflessioni sulla clausola di compatibilità*".
La candidata presenta le attuali linee di ricerca che vertono sullo studio della disciplina giuslavoristica applicabile negli enti pubblici non economici.
La Commissione accerta l'adeguata conoscenza della lingua inglese indicata all'art. 1 del bando chiedendo al candidato di leggere e tradurre un brano dell'art. 4 della proposta di Direttiva del Parlamento Europeo e del Consiglio relativa al miglioramento delle condizioni di lavoro nel lavoro mediante piattaforme digitali, COM/2021/762final.
Il colloquio termina alle ore 17.55.

Valutazione del colloquio orale

Candidato Paolo Iervolino

Nella discussione il candidato Iervolino rivela una buona padronanza dei temi trattati, una sicura capacità espositiva, confermando la positiva impressione già espressa in sede di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni.
Nel complesso il giudizio sul colloquio del candidato è buono.

Candidata Giovanna Pistore

Nella discussione la candidata Pistore dimostra una ottima padronanza dei temi trattati, una brillante capacità espositiva, confermando la più che positiva impressione già espressa in sede di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni.
Nel complesso il giudizio sul colloquio della candidata è ottimo.

La Commissione, richiamati qui i giudizi già espressi col verbale n. 3 comprensivo dell'allegato in sede di valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, nonché quanto appena esposto in merito alla valutazione del colloquio, all'unanimità e dopo approfondita discussione, dichiara vincitore della presente procedura di valutazione comparativa indetto con D.R. n. 233 del 30/11/2023 la candidata Giovanna Pistore.

Il presente verbale viene redatto, letto e approvato seduta stante dalla Commissione, quindi viene sottoscritto dal Presidente e dal Segretario e acquisita la dichiarazione di partecipazione e manifestazione di consenso della prof.ssa Maria Cristina Cataudella, viene trasmesso in duplice copia dal Presidente, in formato cartaceo e telematico, al Responsabile del Procedimento.
Alle ore 18.30 viene sciolta la seduta.

La Commissione giudicatrice

Prof. Valerio Maio Valerio Maio

Prof.ssa Maria Cristina Cataudella

Prof.ssa Paola Ferrari Paola Ferrari