



Procedura di valutazione comparativa, per titoli e colloquio, per il reclutamento di un Ricercatore presso l'Università degli studi di Roma "UnitelmaSapienza", per il settore concorsuale 09/H1 - settore scientifico-disciplinare ING-INF/05, indetto con D.R. n. 05 del 09/01/2024.

VERBALE n. 1

L'anno 2024 addì 20 del mese di Maggio, alle ore 10:00 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa specificata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 77 del 10/04/2024, è così composta:

- Prof. Marta Cimitile;
- Prof. Pietro Ducange;
- Prof. Andrea Marrella;

I Commissari, visto il succitato decreto rettorale, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono né situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né motivi di incompatibilità legati alla compresenza di componenti che in altra procedura valutativa rivestono rispettivamente la posizione di candidato e commissario.

Successivamente, procedono all'elezione del Presidente nella persona del Prof. Marta Cimitile e del Segretario nella persona del Prof. Andrea Marrella.

Successivamente la Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa e, in particolare, del bando di indizione della procedura di valutazione comparativa; del Regolamento dell'Università degli Studi di Roma "UnitelmaSapienza" sul personale docente e ricercatore, emanato con decreto del Presidente n. 10 del 28 maggio 2015 e del Decreto Rettorale di nomina della Commissione.

La Commissione, come previsto dall'art. 8 del bando di indizione della procedura di valutazione comparativa in oggetto procede a fissare i criteri di valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e del colloquio orale.

La Commissione adotta i criteri di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguiti in Italia o all'estero;
- b. attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.



La valutazione di ciascun titolo sopra indicato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato e alla congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza e continuità temporale;
- b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valutazione del colloquio orale

Nella valutazione del colloquio orale la Commissione prenderà in considerazione la padronanza degli argomenti trattati, la maturità scientifica e la capacità espositiva dei candidati.

La Commissione stabilisce la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati:

- titoli valutabili: **max punti 30**;
- produzione scientifica (inclusa la tesi di dottorato): **max punti 30**;
- colloquio orale: **max punti 40**;

PUNTEGGIO MASSIMO: 100.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (**max punti 30**):

1. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguiti in Italia o all'estero: **max punti 4**.
2. attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **max punti 4**.
3. attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **max punti 8**.
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi, o coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale e internazionale: **max punti 8**.
5. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **max punti 2**.
6. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Eventuali opere dell'ingegno saranno considerate sotto questa voce: **max punti 4**.



Punteggio attribuibile alla produzione scientifica (**max punti 30**):

- a. pubblicazioni: **max punti 25**.
- b. tesi di dottorato: **max punti 5**.

La Commissione concorda di riunirsi in data odierna alle ore 12:00 non appena ricevuto dal Responsabile del Procedimento l'elenco dei candidati ammessi alla procedura di valutazione comparativa.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, dopo essere stato inviato a mezzo telematico (posta elettronica) ai singoli commissari per la manifestazione di consenso, e corredato dalle dichiarazioni di adesione di tutti i componenti, è inviato, con lo stesso mezzo, al Responsabile del Procedimento.

Alle ore 11:00 viene sciolta la seduta.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione giudicatrice

Prof. Marta Cimitile
Prof. Pietro Ducange
Prof. Andrea Marrella