



Procedura di valutazione comparativa, per titoli e colloquio, per il reclutamento di un Ricercatore presso l'Università degli studi di Roma "UnitelmaSapienza", per il settore concorsuale 12/E4- settore scientifico-disciplinare IUS/14, indetto con D.R. n. 4 del 9/01/2024

VERBALE n. 1

L'anno 2024, addì 21 del mese di maggio alle ore 17,00 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa specificata in epigrafe, nominata con D.R. n. 78 del 10/04/2024 è così composta:

- Prof. Mario Carta
- Prof.ssa Alessia Di Pascale
- Prof. Lorenzo Federico Pace

I Commissari, visto il succitato decreto rettorale, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono né situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né motivi di incompatibilità legati alla compresenza di componenti che in altra procedura valutativa rivestono rispettivamente la posizione di candidato e commissario.

Successivamente, procedono all'elezione del Presidente nella persona del Prof. Mario Carta e del Segretario nella persona del Prof. Lorenzo Federico Pace

Successivamente la Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa e, in particolare, del bando di indizione della procedura di valutazione comparativa; del Regolamento dell'Università degli Studi di Roma "UnitelmaSapienza" sul personale docente e ricercatore, emanato con decreto del Presidente n. 10 del 28 maggio 2015 e del Decreto Rettorale di nomina della Commissione.

La Commissione, come previsto dall'art. 8 del bando di indizione della procedura di valutazione comparativa in oggetto procede a fissare i criteri di valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e del colloquio orale.

La Commissione adotta i criteri di seguito indicati e decide altresì di suddividere il punteggio complessivo di 100 nel modo seguente

Valutazione dei titoli e del curriculum sino ad un massimo di 24 punti

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento alla coerenza con lo specifico settore concorsuale 12/E4, IUS 14, con i temi della transizione digitale e ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguiti in Italia o all'estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;



- f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, con specifico riferimento alla loro coerenza con il settore concorsuale 12/E4 e SSD IUS/14 e, inoltre, con le tematiche della transizione digitale nell' UE.

Valutazione della produzione scientifica sino ad un massimo di 38 punti

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica nel settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, nonché coerenza con i temi della transizione digitale nella UE;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e, inoltre, con le tematiche della transizione digitale nella UE;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica della comunità scientifica degli studiosi di diritto dell'UE;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice effettua, inoltre, una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, della tesi di dottorato di ricerca, considerando la significatività dell'elaborato con riferimento allo specifico settore concorsuale e scientifico disciplinare 12/E4 e IUS/14, e alla coerenza con i temi della transizione digitale nell'UE.

Valutazione del colloquio orale sino ad un massimo di 38 punti

Nella valutazione del colloquio orale la Commissione prenderà in considerazione la padronanza degli argomenti trattati, la maturità scientifica e la capacità espositiva dei candidati con riferimento allo specifico settore concorsuale e scientifico disciplinare 12/E4 e IUS/14 e alla coerenza con i temi della transizione digitale nell'UE, nonché l'adeguata conoscenza della lingua inglese, come previsto nel bando.

La Commissione concorda di riunirsi in data odierna alle ore 17,40 non appena ricevuto dal Responsabile del Procedimento l'elenco dei candidati ammessi alla procedura di valutazione comparativa.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, dopo essere stato inviato a mezzo telematico (posta elettronica) ai singoli commissari per la manifestazione di consenso, e corredato dalle dichiarazioni di adesione di tutti i componenti, è inviato, con lo stesso mezzo, alla sostituta del Responsabile del Procedimento Monica Salvi



Alle ore 17,30 viene sciolta la seduta.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione giudicatrice

Prof. Mario Carta (Presidente)

Prof.ssa Alessia Di Pascale (Componente)

Prof. Lorenzo Federico Pace (Segretario)