



Procedura di valutazione comparativa, per titoli e colloquio, per il reclutamento di un professore associato presso l'Università degli studi di Roma "Unitelma Sapienza", per il gruppo scientifico-disciplinare 13/ECON-03 - settore scientifico-disciplinare ECON-03/A – Scienza delle Finanze, indetto con D.R. n. 143 del 05/08/2024.

VERBALE n. 1

L'anno 2024, addì 09 del mese di settembre, alle ore 15:00, si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa specificata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 160 del 02/09/2024, è così composta:

- Prof. Roberto Dell'Anno (Università degli Studi di Salerno);
- Prof. Luca Spataro (Università degli Studi di Pisa);
- Prof.ssa Desiree Teobaldelli (Università di Urbino "Carlo Bo").

I Commissari, visto il succitato decreto rettorale, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono né situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né motivi di incompatibilità legati alla compresenza di componenti che in altra procedura valutativa rivestono rispettivamente la posizione di candidato e commissario.

Successivamente, procedono all'elezione del Presidente nella persona del Prof. Roberto DELL'ANNO e del Segretario nella persona della Prof.ssa Desiree Teobaldelli

Successivamente la Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa e, in particolare, del bando di indizione della procedura di valutazione comparativa; del Regolamento dell'Università degli Studi di Roma "UnitelmaSapienza" sul personale docente e ricercatore, emanato con decreto del Presidente n. 10 del 28 maggio 2015 e del Decreto Rettorale di nomina della Commissione.

La Commissione, come previsto dall'art. 8 del bando di indizione della procedura di valutazione comparativa in oggetto procede a fissare i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum, delle pubblicazioni scientifiche, e della prova didattica.

La Commissione adotta i criteri di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum



La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- 1) dottorato di ricerca o equipollenti;
- 2) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, con particolare riferimento a quella svolta in modalità telematica (e-learning);
- 3) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- 4) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- 5) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- 6) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- 7) servizi prestati negli atenei e negli uffici di ricerca di istituzioni italiane e straniere.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal/la singolo/a candidato/a.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Inoltre, la Commissione di valutazione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Valutazione della prova didattica

Nella valutazione della prova didattica la Commissione prenderà in considerazione la padronanza degli argomenti trattati, la maturità scientifica e la capacità espositiva dei candidati.



La Commissione concorda di riunirsi in data odierna alle ore 15:30 non appena ricevuto dal Responsabile del Procedimento l'elenco dei candidati ammessi alla procedura di valutazione comparativa.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, dopo essere stato inviato a mezzo telematico (posta elettronica) ai singoli commissari per la manifestazione di consenso, e corredato dalle dichiarazioni di adesione di tutti i componenti, è inviato, con lo stesso mezzo, al Responsabile del Procedimento.

Alle ore 15:20 viene sciolta la seduta.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione giudicatrice

Prof. Roberto Dell'Anno



Prof. Luca Spataro

(vedi dichiarazione)

Prof. ssa Desiree Teobaldelli

(vedi dichiarazione)