



**UnitelmaSapienza**

Università degli Studi di Roma

**Procedura di valutazione comparativa, per titoli e colloquio, per il reclutamento di un professore associato presso l'Università degli studi di Roma "Unitelma Sapienza", per il gruppo scientifico-disciplinare 12/GIUR-04 – settore scientifico disciplinare GIUR-04/A – Diritto del Lavoro indetto con D.R. n. 142 del 5/8/2024.**

**VERBALE n. 1**

L'anno 2024, addì 11 del mese di settembre alle ore 14.30, si è riunita in via telematica (mediante il link <https://meet.google.com/wxj-nkpk-wmv>) la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa specificata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 159 del 2/9/2024, è così composta:

- Prof. ord. Valerio Maio - Università degli studi di Roma UnitelmaSapienza - SSD GIUR-04/A – Diritto del Lavoro;
- Prof. ord. Michele Tiraboschi - Università degli studi di Modena e Reggio Emilia - SSD GIUR-04/A – Diritto del Lavoro;
- Prof.ssa ord. Maria Cristina Cataudella - Università degli studi di Roma Tor Vergata - SSD GIUR-04/A – Diritto del Lavoro;

I Commissari, visto il succitato decreto rettorale, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono né situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né motivi di incompatibilità legati alla compresenza di componenti che in altra procedura valutativa rivestono rispettivamente la posizione di candidato e commissario.

Successivamente, procedono all'elezione del Presidente nella persona del Prof. Valerio Maio e del Segretario nella persona del Prof.ssa Maria Cristina Cataudella.

Successivamente la Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa e, in particolare, del bando di indizione della procedura di valutazione comparativa; del Regolamento dell'Università degli Studi di Roma "UnitelmaSapienza" sul personale docente e ricercatore, emanato con decreto del Presidente n. 10 del 28 maggio 2015 e del Decreto Rettoriale di nomina della Commissione.

La Commissione, come previsto dall'art. 8 del bando di indizione della procedura di valutazione comparativa in oggetto procede a fissare i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum, delle pubblicazioni scientifiche, e della prova didattica.

La Commissione adotta i criteri di seguito indicati:

**UnitelmaSapienza**  
Piazza Sassari, 4  
00161 Roma  
[unitelmasapienza.it](http://unitelmasapienza.it)



### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- 1) dottorato di ricerca o equipollenti;
- 2) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, con particolare riferimento a quella svolta in modalità telematica (e-learning);
- 3) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- 4) documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifico disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- 5) realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifico disciplinari nei quali è prevista;
- 6) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- 7) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- 8) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- 9) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- 10) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifico disciplinari nei quali è prevista;
- 11) servizi prestati negli atenei e negli uffici di ricerca di istituzioni italiane e straniere.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal/la singolo/a candidato/a.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti 4) (documentata attività in campo clinico), 5) (realizzazione di attività progettuale), 7) (titolarità di brevetti), e 10) (possessione del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali).

### **Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;



- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice non si avvarrà degli indicatori cd. bibliometrici (numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; "impact factor" totale; "impact factor" medio per pubblicazione; combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato quali indice di Hirsch o simili), in quanto per il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura l'uso di tali indici non è riconosciuto.

La Commissione di valutazione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

#### **Valutazione della prova didattica**

Nella valutazione della prova didattica la Commissione prenderà in considerazione la padronanza degli argomenti trattati, la maturità scientifica e la capacità espositiva dei candidati.

Al termine della prova didattica la Commissione accerterà l'adeguata conoscenza della lingua inglese invitando il/la candidato/a alla lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da una pubblicazione scientifica originale che non includa alcun autore tra i candidati, ovvero da un atto normativo o da un provvedimento giurisprudenziale nel campo del SSD oggetto di questo concorso. La Commissione al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua straniera, terrà conto dei seguenti elementi: capacità di lettura; capacità di comprensione del testo; capacità di traduzione; conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

Nella formulazione dei giudizi con riferimento ai titoli, alle pubblicazioni ed alla prova didattica la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi: insufficiente/sufficiente/discreto/buono/ottimo/eccellente.



Saranno oggetto di valutazione il livello di internazionalizzazione del/della candidato/a e, coerentemente con il profilo previsto dall'art. 1 del bando, l'eventuale competenza maturata dal/dalla candidato/a in tema di diritto previdenziale e della sicurezza sociale.

La Commissione concorda di riunirsi in data odierna alle ore 15.30 non appena ricevuto dal Responsabile del Procedimento l'elenco dei candidati ammessi alla procedura di valutazione comparativa.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, dopo essere stato inviato a mezzo telematico (posta elettronica) ai singoli commissari per la manifestazione di consenso, e corredato dalle dichiarazioni di adesione di tutti i componenti, è inviato, con lo stesso mezzo, al Responsabile del Procedimento.

Alle ore 15.00 viene sciolta la seduta.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione giudicatrice

Prof. Valerio Maio

Prof. Michele Tiraboschi

Prof.ssa Maria Cristina Cataudella