



Procedura di valutazione comparativa, per titoli e colloquio, per il reclutamento di un Professore associato presso l'Università degli Studi di Roma "UnitelmaSapienza", per il settore concorsuale 13/A1 - settore scientifico-disciplinare SECS-P/01, indetto con D.R. n. 99 del 30/05/2024.

VERBALE n. 3

L'anno 2024, addì 25 del mese di settembre, alle ore 15:00, si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa specificata in epigrafe. La Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 138 del 18/7/2024, è così composta:

- Prof. Luigi MARENCO;
- Prof.ssa Elena MESCHI;
- Prof. Marco VALENTE.

La Commissione giudicatrice dà atto che il responsabile del procedimento ha comunicato via mail in data 2 settembre ai membri della commissione un link dal quale è stata scaricata l'intera documentazione presentata dai candidati.

La commissione procede ad ampia discussione su ciascuna delle candidature alla luce dei criteri di valutazione indicati nel verbale n. 1 del 1/8/2014.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;



- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Sulla base dei giudizi in allegato al presente verbale viene dichiarata all'unanimità vincitrice della procedura di valutazione comparativa indetta con D.R. n. 99 del 30/05/2024 la candidata **Annamaria MILAZZO**.

Il presente verbale sarà consegnato in formato telematico al Responsabile del procedimento per gli adempimenti di conseguenza.

Alle ore 17:30 viene sciolta la seduta.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Il Presidente

Prof. Luigi MARENKO



ALLEGATO AL VERBALE n. 3: Giudizi individuali e collegiali

Candidata Annamaria MILAZZO

Profilo: è Research Consultant (dal 2017) presso la World Bank e Research Assistant Professor presso la University of Houston (USA). In precedenza è stata Research Consultant presso l'UNICEF e l'ILO. Ha conseguito il PhD nel 2013 presso l'Università Bocconi.

Presenta 8 pubblicazioni in riviste di classe A per il settore 13/A1 (classificazione ANVUR), una monografia (pubblicata in inglese da una casa editrice italiana), due report della World Bank ed un working paper.

Ha svolto una limitata attività di insegnamento a partire dal 2017. Ha partecipato in alcuni progetti di ricerca internazionali.

Giudizio espresso dal Prof. Luigi Marengo: la candidata ha una notevole produzione scientifica su temi di economia della povertà, studi di genere, economia dello sviluppo. Nei suoi lavori, condotti con grande rigore metodologico, mostra una piena maturità scientifica. Alcuni suoi articoli sono pubblicati in prestigiose riviste internazionali ed hanno ricevuto un considerevole numero di citazioni. La candidata ha svolto una limitata attività didattica, anche perché ha svolto una parte considerevole della carriera in istituti di ricerca. Ha partecipato ad un buon numero di progetti di ricerca internazionali. La candidata si pone in una posizione prominente nella presente valutazione comparativa.

Giudizio espresso dalla Prof. Elena Meschi: La candidata presenta un ottimo curriculum scientifico, con interessi di ricerca concentrati nel campo dell'economia dello sviluppo e della salute, pienamente coerenti con il settore 13/A1. La qualità della collocazione editoriale delle sue pubblicazioni è ottima. L'esperienza didattica è limitata, anche perché ha svolto attività di ricerca in importanti organizzazioni internazionali. Nel complesso, considerando una valutazione comparativa tra i candidati, il mio giudizio è ottimo.

Giudizio espresso dal Prof. Marco Valente: La candidata presenta una ottima produzione scientifica su temi pienamente congruenti con il settore quali l'economia di genere, il contrasto alla povertà ed alle catastrofi. La candidata ha una limitata esperienza didattica ed un'ottima esperienza sia come consulente di prestigiose istituzioni non accademiche che in rilevanti progetti di ricerca.

Giudizio collegiale: La produzione scientifica della candidata è ottima e congruente con il settore 13/A1. L'attività didattica è continua e significativa. La commissione all'unanimità esprime un giudizio ottimo.