



Procedura di valutazione comparativa, per titoli e colloquio, per il reclutamento di un professore associato presso l'Università degli studi di Roma "Unitelma Sapienza", per gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-07 – settore scientifico disciplinare ECON-07/A – Economia e Gestione delle Imprese, indetto con D.R. 144 del 05.08.2024.

VERBALE n. 1

L'anno 2024, addì 17 del mese di settembre, alle ore 9:00, si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa specificata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 161 del 02.09.2024, è così composta:

- Prof. Giulio Maggiore;
- Prof. Francesco Polese;
- Prof.ssa Tindara Abbate.

Tale composizione è stata definita a seguito delle rinunce della prof.ssa Milena Viassone e del prof. Salvatore Esposito De Falco, che hanno determinato il subentro dei supplenti: rispettivamente, il Prof. Polese e la Prof.ssa Abbate.

I Commissari, visto il succitato decreto rettorale, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono né situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né motivi di incompatibilità legati alla compresenza di componenti che in altra procedura valutativa rivestono rispettivamente la posizione di candidato e commissario.

Successivamente, procedono all'elezione del Presidente nella persona del Prof. Giulio Maggiore e del Segretario nella persona del Prof.ssa Tindara Abbate.

Successivamente la Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa e, in particolare, del bando di indizione della procedura di valutazione comparativa; del Regolamento dell'Università degli Studi di Roma "UnitelmaSapienza" sul personale docente e ricercatore, emanato con decreto del Presidente n. 10 del 28 maggio 2015 e del Decreto Rettorale di nomina della Commissione.

La Commissione, come previsto dall'art. 8 del bando di indizione della procedura di valutazione comparativa in oggetto procede a fissare i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum, delle pubblicazioni scientifiche, e della prova didattica.



Si precisa che la Commissione nella valutazione comparativa in oggetto terrà conto del profilo indicato nell'articolo 1 del bando.

La Commissione adotta i criteri di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum (fino a 35 punti)

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti dal bando ai punti 4) (documentata attività in campo clinico), 5) (realizzazione di attività progettuale), 7) (titolarità di brevetti), e 10) (possesto del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali).

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti	fino a 5
2. attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, con particolare riferimento a quella svolta in modalità telematica (e-learning);	fino a 5
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a 6
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a 6
5. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a 5
6. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a 3
7. servizi prestati negli atenei e negli uffici di ricerca di istituzioni italiane e straniere.	fino a 5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	fino a 35

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal/la singolo/a candidato/a.

Valutazione della produzione scientifica (fino a 35 punti)

La Commissione giudicatrice effettua una valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati secondo il seguente schema:

Valutazione della produzione scientifica (pubblicazioni presentate)		
A	Articoli su riviste, cartacee o digitali, soggette a peer-review	fino a: 16



	Per pubblicazione su rivista inserita nell'elenco delle riviste scientifiche dell'Area 13 coerente con il SSD di riferimento	fino a:	3
B	Monografie	fino a:	6
	Per monografia nazionale e/o internazionale presentata	fino a:	3
C	Saggi inseriti in opere collettanee	fino a:	6
	Per saggio pubblicato in opere nazionali e/o internazionali	fino a:	1,5
	TOTALE produzione scientifica (pubblicazioni presentate)	fino a:	25
	Valutazione della produzione scientifica complessiva	fino a:	7
	Valutazione della produzione scientifica complessiva, in termini di: consistenza, continuità, rigore e originalità, atta a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, relazionati al SSD di riferimento al presente bando	fino a:	7
	TOTALE produzione scientifica complessiva	fino a:	7
	TOTALE produzione scientifica	fino a:	35

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valutazione della prova didattica (fino a 30 punti)

Nella valutazione della prova didattica la Commissione prenderà in considerazione la padronanza degli argomenti trattati, la maturità scientifica e la capacità espositiva dei candidati.

La Commissione concorda di riunirsi in data odierna alle ore 9:45 non appena ricevuto dal Responsabile del Procedimento l'elenco dei candidati ammessi alla procedura di valutazione comparativa.



Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, dopo essere stato inviato a mezzo telematico (posta elettronica) ai singoli commissari per la manifestazione di consenso, e corredato dalle dichiarazioni di adesione di tutti i componenti, è inviato, con lo stesso mezzo, al Responsabile del Procedimento.

Alle ore 9,25 viene sciolta la seduta.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione giudicatrice

Prof. Giulio Maggiore

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giulio Maggiore', written in a cursive style.

Prof.ssa Tindara Abbate

Prof. Francesco Polese