



UnitelmaSapienza

Università degli Studi di Roma

Procedura di valutazione comparativa, per titoli e colloquio, per il reclutamento di un professore associato presso l'Università degli studi di Roma "Unitelma Sapienza", per il gruppo scientifico-disciplinare 13/ECON-06 - settore scientifico-disciplinare ECON-06/A, indetto con D.R. n. 148 del 05/08/2024.

VERBALE n. 1

L'anno 2024, addì 9 del mese di settembre, alle ore 17:00, si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa specificata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 165 del 02/09/2024, è così composta:

- Prof.ssa Carmela Gulluscio;
- Prof. Marco Sorrentino;
- Prof.ssa Simona Catuogno.

I Commissari, visto il succitato decreto rettorale, dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono né situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né motivi di incompatibilità legati alla compresenza di componenti che in altra procedura valutativa rivestono rispettivamente la posizione di candidato e commissario.

Successivamente, procedono all'elezione del Presidente nella persona della Prof.ssa Simona Catuogno e del Segretario nella persona della Prof.ssa Carmela Gulluscio.

Successivamente la Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa e, in particolare, del bando di indizione della procedura di valutazione comparativa; del Regolamento dell'Università degli Studi di Roma "UnitelmaSapienza" sul personale docente e ricercatore, emanato con decreto del Presidente n. 10 del 28 maggio 2015 e del Decreto Rettorale di nomina della Commissione.

La Commissione, come previsto dall'art. 8 del bando di indizione della procedura di valutazione comparativa in oggetto, procede a fissare i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum, delle pubblicazioni scientifiche e della prova didattica.

La Commissione adotta i criteri di seguito indicati:



Valutazione dei titoli e del curriculum

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- 1) dottorato di ricerca o equipollenti;
- 2) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, con particolare riferimento a quella svolta in modalità telematica (e-learning);
- 3) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- 4) documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifico disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- 5) realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifico disciplinari nei quali è prevista;
- 6) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- 7) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- 8) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- 9) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- 10) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifico disciplinari nei quali è prevista;
- 11) servizi prestati negli atenei e negli uffici di ricerca di istituzioni italiane e straniere.

La commissione decide di non valutare i titoli ai punti 4), 5), 7), 10) in quanto non rilevanti e quindi non applicabili allo specifico settore concorsuale della presente procedura.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal/la singolo/a candidato/a.

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è di **punti 40** così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero – fino a un massimo di **punti 2** (si terrà conto del fatto che il dottorato sia pienamente, parzialmente, ovvero non attinente al Settore scientifico disciplinare del bando);
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di **punti 10** (per ogni responsabilità di corso da minimo 3 CFU o 20 ore nell'ambito di corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico e corsi di dottorato in Italia o all'Estero, preferibilmente se erogati in modalità totalmente e-learning, e per ogni responsabilità di corso nell'ambito di altri percorsi formativi universitari quali master e corsi di perfezionamento in Italia o all'Estero, preferibilmente se erogati in modalità totalmente e-learning);



- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a un massimo di **punti 12** (per ogni annualità di contratto da ricercatore RTD/RTT nel sistema universitario italiano o per suo corrispettivo in sistemi universitari internazionali; per ogni annualità di contratto o assegno di ricerca o borsa post-dottorale presso qualificati istituti italiani o stranieri; per ogni contratto, assegno di ricerca, borsa post-dottorale o periodi di formazione o di ricerca in qualificati istituti italiani o stranieri di durata inferiore a un anno e comunque non inferiore a tre mesi);
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di **punti 10** (per ogni attività di coordinatore di gruppo di ricerca internazionale; per ogni partecipazione a gruppo di ricerca internazionale; per ogni attività di coordinatore di gruppo di ricerca nazionale; per ogni partecipazione a gruppo di ricerca nazionale);
- relatore/ricerca a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di **punti 2** (si distinguerà tra attività di relatore a convegni internazionali e a convegni nazionali e tra la partecipazione a congressi e convegni di riferimento per il Settore scientifico disciplinare del bando e non);
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di **punti 2** (per ogni premio o riconoscimento nazionale o internazionale per attività di ricerca, incluse abilitazioni scientifiche nazionali nel Settore scientifico disciplinare del bando).
- servizi prestati negli atenei e negli uffici di ricerca di istituzioni italiane e straniere – fino a un massimo di **punti 2**.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è di **punti 55** mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione, come di seguito indicato:



Monografie (fino a **massimo 15 punti**) tenendo conto dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna monografia;
- b) congruenza di ciascuna monografia con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna monografia e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Articoli in rivista (fino a **massimo 25 punti**) tenendo conto dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascun articolo;
- b) congruenza di ciascun articolo con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascun articolo e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Capitolo di volume (fino a **massimo 10 punti**) tenendo conto dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascun capitolo;
- b) congruenza di ciascun capitolo con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascun capitolo e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Curatela di volume (fino a **massimo 4 punti**) tenendo conto dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna curatela;
- b) congruenza di ciascuna curatela con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna curatela e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.



Tesi di dottorato (massimo 1 punto) tenendo conto dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.

Valutazione della prova didattica

Nella valutazione della prova didattica la Commissione prenderà in considerazione la padronanza degli argomenti trattati, la maturità scientifica e la capacità espositiva dei candidati, assegnando alla prova un punteggio massimo di **5 punti**.

La Commissione concorda di riunirsi in data 12/09/2024 alle ore 17:00, dopo aver ricevuto dal Responsabile del Procedimento l'elenco dei candidati ammessi alla procedura di valutazione comparativa.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, dopo essere stato inviato a mezzo telematico (posta elettronica) ai singoli commissari per la manifestazione di consenso, e corredato dalle dichiarazioni di adesione di tutti i componenti, è inviato, con lo stesso mezzo, al Responsabile del Procedimento.

Alle ore 18:30 viene sciolta la seduta.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione giudicatrice

- Prof.ssa Carmela Gulluscio;

.....*Carmela Gulluscio*.....

- Prof. Marco Sorrentino;

- Prof.ssa Simona Catuogno.