



UnitelmaSapienza

Università degli Studi di Roma

Procedura di valutazione comparativa, per titoli e colloquio, per il reclutamento di un Ricercatore presso l'Università degli studi di Roma "UnitelmaSapienza", GSPS-07 Sociologia della politica, del diritto e della devianza, Settore Scientifico Disciplinare GSPS-07A Sociologia dei fenomeni politici (ex SPS/11)

indetto con D.R. n. 151 del 05.08.2024

VERBALE n. 1

L'anno 2024, addì 06 del mese di settembre, alle ore 12.30, si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa specificata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 168 del 02/09/2024, è così composta:

- Prof.ssa Milena Meo;
- Prof.ssa Flaminia Saccà;
- Prof. Lorenzo Viviani.

I Commissari, visto il succitato decreto rettorale, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono né situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né motivi di incompatibilità legati alla compresenza di componenti che in altra procedura valutativa rivestono rispettivamente la posizione di candidato e commissario.

Successivamente, procedono all'elezione del Presidente nella persona della Prof.ssa Flaminia Saccà e della Segretaria nella persona della Prof.ssa Milena Meo.

Successivamente la Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa e, in particolare, del bando di indizione della procedura di valutazione comparativa; del Regolamento dell'Università degli Studi di Roma "UnitelmaSapienza" sul personale docente e ricercatore, emanato con decreto del Presidente n. 10 del 28 maggio 2015 e del Decreto Rettorale di nomina della Commissione.

La Commissione, come previsto dall'art. 8 del bando di indizione della procedura di valutazione comparativa in oggetto procede a fissare i criteri di valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e del colloquio orale.

La Commissione adotta i criteri di seguito indicati:

UnitelmaSapienza
Piazza Sassari, 4
00161 Roma
unitelmasapienza.it



VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico Settore Scientifico Disciplinare oggetto del bando (GSPS-07A Sociologia dei fenomeni politici) e ai seguenti titoli dei candidati, debitamente documentati, ai quali attribuisce un **punteggio massimo di 30 punti così suddivisi:**

Attività di RICERCA (fino a un massimo di punti 20):

- a) **dottorato di ricerca** (fino a un massimo di **punti 2**, si terrà conto del fatto che il dottorato sia pienamente, parzialmente, ovvero non attinente al Settore scientifico disciplinare del bando);
- b) **assegni di ricerca** o borse post dottorali estere (fino a un massimo di **punti 2.5**, si terrà conto della durata degli assegni/borse e, soprattutto, del fatto che l'assegno sia pienamente, parzialmente, ovvero non attinente al settore scientifico disciplinare del bando);
- c) **contratti di ricerca art. 24 c.3-a L. 240/10** (fino ad un massimo di **punti 3** si terrà conto della durata e soprattutto della coerenza con il Settore scientifico-disciplinare oggetto del bando).
- d) **partecipazione a progetti di ricerca** (fino ad un massimo di **punti 5**, si terrà conto in particolare della partecipazione a progetti di ricerca a bando che prevedano la revisione tra pari, di tipo nazionale o internazionale, nonché della loro coerenza con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando)
- e) **l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca** (fino ad un massimo di **punti 5**, in particolare si valuteranno le direzioni/i coordinamenti di gruppi di ricerca all'interno di progetti di ricerca a bando che prevedano la revisione tra pari, di tipo nazionale o internazionale, nonché della loro coerenza con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando)
- f) **organizzazione/partecipazione a convegni di società scientifiche nazionali e internazionali** (fino ad un massimo di **punti 2**, in particolare si terrà in considerazione la partecipazione ai convegni delle principali società scientifiche nazionali e internazionali, del settore scientifico disciplinare)
- g) **coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico** svolte in ambito nazionale ed internazionale (fino ad un massimo di **punti 0.5**, in particolare si valuterà l'organizzazione/coordinamento di corsi e seminari, il coordinamento di programmi di convegni scientifici promossi da società scientifiche di riferimento del settore scientifico-disciplinare - di tipo nazionale o internazionale -, enucleabili tramite attività quali la partecipazione al board scientifico-organizzativo o il coordinamento di panel)

Attività DIDATTICA e di SERVIZIO AD ATENEI E ENTI DI RICERCA (fino ad un massimo di punti 10):

- a) **attività didattica** (fino ad un massimo di **punti 8**, in particolare si valuterà la responsabilità didattica/titolarità di insegnamenti universitari presso corsi di



laurea triennali o magistrali, la coerenza con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, nonché la loro consistenza, coerenza con il SSD oggetto del bando e la loro continuità temporale).

- b) servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca** italiani e stranieri (fino ad un massimo di **2 punti** complessivi per attività quali orientamento studenti, partecipazione alle commissioni per l'assicurazione della qualità dei corsi di laurea o ad altre commissioni a livello di ateneo, dipartimento, ecc.);

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA fino ad un massimo di punti 28 così ripartiti:

PUBBLICAZIONI fino ad un massimo di 26 punti

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Monografia: massimo **3 punti** per ciascun prodotto presentato.

Articolo su rivista scientifica di fascia A: massimo **2.5 punti** per ciascun prodotto presentato.

Capitolo di volume: massimo **2 punto** per ciascun prodotto presentato

Articolo su rivista scientifica: massimo **1 punto** per ciascun prodotto presentato.

Curatela: massimo **1 punto** per ciascun prodotto presentato.

Tesi di dottorato: massimo **0,5 punti**.

La Commissione valuta ciascun prodotto in base ai 4 criteri sopraelencati e in considerazione della sua pertinenza rispetto al Settore Scientifico Disciplinare oggetto del bando (GSPS-07A Sociologia dei fenomeni politici).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile, anche sulla base della coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Produzione scientifica: consistenza, intensità, continuità (fino ad un massimo di punti 2):



La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali

Valutazione del colloquio orale fino ad un massimo di 42 punti

Nella valutazione del colloquio orale la Commissione prenderà in considerazione la padronanza degli argomenti trattati, la maturità scientifica e la capacità espositiva dei candidati e la conoscenza della lingua inglese.

La Commissione concorda di riunirsi in data odierna alle **ore 13.45** non appena ricevuto dal Responsabile del Procedimento l'elenco dei candidati ammessi alla procedura di valutazione comparativa.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, dopo essere stato inviato a mezzo telematico (posta elettronica) ai singoli commissari per la manifestazione di consenso, e corredato dalle dichiarazioni di adesione di tutti i componenti, è inviato, con lo stesso mezzo, al Responsabile del Procedimento.

Alle ore 13.15 viene sciolta la seduta.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Per la Commissione giudicatrice

Prof.ssa Flaminia Saccà Presidente della Commissione

Prof.ssa Milena Meo Segretaria

Prof. Lorenzo Viviani Componente