



UnitelmaSapienza

Università degli Studi di Roma

Procedura di valutazione comparativa, per titoli e colloquio, per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato (di tipo A) presso l'Università degli studi di Roma "Unitelma Sapienza", per il gruppo scientifico-disciplinare12/Giur-05 - settore scientifico-disciplinare GIUR-05/A, indetto con D.R. n. 153 del 7/8/2024.

VERBALE n. 4

L'anno 2024, addì 10 del mese di ottobre, alle ore 11.05, si è riunita, presso la sede di Unitelma Sapienza, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa specificata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. _170 del 2 settembre 2024, è così composta:

- Prof.ssa Roberta Calvano;
- Prof.ssa Elisabetta Frontoni;
- Prof. Federico Girelli;

La Commissione, constatata la presenza di tutti i suoi componenti, procede all'appello dei candidati convocati per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, annotando nel foglio allegato, sottoscritto da ciascun candidato, gli estremi del documento di riconoscimento (All.1).

Risultano presenti i seguenti candidati:

1. VALENTINA CIACCIO

La seduta ha luogo presso i locali dell'Università degli studi di Roma Unitelma Sapienza ed è aperta al pubblico.

UnitelmaSapienza
Piazza Sassari, 4
00161 Roma
unitelmasapienza.it



2) Alle ore 11.20 viene poi chiamata la candidata Valentina Ciaccio. La candidata è invitata a tradurre un brano del testo di una sentenza per la prova di lingua inglese e ad illustrare brevemente il percorso formativo e di ricerca seguito e le pubblicazioni. La Commissione rivolge una domanda concernente le tematiche delle pubblicazioni alla dottoressa Ciaccio.

3) [Faded text, likely describing the next candidate or a continuation of the discussion]

Alle ore 12.05, conclusa la discussione dell'ultimo candidato, la Commissione fa uscire i candidati e si riunisce in camera di consiglio per deliberare. Dopo ampia discussione, valutati comparativamente i candidati sulla base dei giudizi formulati sul curriculum, i titoli e le pubblicazioni nel corso della precedente seduta, e documentati nel verbale n. 3, tenuto conto della discussione pubblica appena svolta e della prova di lingua inglese, la Commissione formula il seguente giudizio.

I candidati mostrano tutti una buona operosità scientifica.

1) La candidata Ciaccio supera la prova di lingua inglese. La candidata dimostra un'ottima attitudine alla ricerca ed una varietà di interessi di ricerca, sempre pienamente ascrivibili al settore di cui alla presente procedura. La produzione

[Faded text, likely describing the candidate's research output]

[Faded text, likely describing the candidate's research output]



Il presente verbale, in duplice copia, sarà consegnato in formato cartaceo e telematico al Responsabile del procedimento.

Alle ore 13.25 viene sciolta la seduta.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione giudicatrice

Prof. Roberta Calvano *Roberta Calvano*

Prof. Elisabetta Frontoni *E. Frontoni*

Prof. Federico Girelli *Federico Girelli*

Roma 10 ottobre 2024