



Procedura di valutazione comparativa, per titoli e colloquio, per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli studi di Roma "Unitelma Sapienza", per gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-07 – settore scientifico disciplinare ECON-07/A – Economia e Gestione delle Imprese, indetto con D.R. 156 del 27.08.2024.

VERBALE n. 1

L'anno 2024, addì 14 del mese di ottobre, alle ore 14:30, si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa specificata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 199 del 9.10.2024, è così composta:

- Prof. Giulio Maggiore;
- Prof. Francesco Izzo;
- Prof. Antonella Garofano.

I Commissari, visto il succitato decreto rettorale, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono né situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né motivi di incompatibilità legati alla compresenza di componenti che in altra procedura valutativa rivestono rispettivamente la posizione di candidato e commissario.

Successivamente, procedono all'elezione del Presidente nella persona del Prof. Giulio Maggiore e del Segretario nella persona della Prof.ssa Antonella Garofano.

Successivamente la Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa e, in particolare, del bando di indizione della procedura di valutazione comparativa; del Regolamento dell'Università degli Studi di Roma "Unitelma Sapienza" sul personale docente e ricercatore, emanato con decreto del Presidente n. 10 del 28 maggio 2015 e del Decreto Rettorale di nomina della Commissione.

La Commissione, come previsto dall'art. 8 del bando di indizione della procedura di valutazione comparativa in oggetto procede a fissare i criteri di valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e del colloquio orale.

La Commissione adotta i criteri di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum (fino a 30 punti)

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:



a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguiti in Italia o all'estero	fino a 6
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	fino a 6
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a 6
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a 6
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a 4
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a 2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	fino a 30

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, nonché la congruenza con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando.

Valutazione della produzione scientifica (fino a 30 punti)

La Commissione giudicatrice effettua una valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati secondo il seguente schema:

Valutazione della produzione scientifica (pubblicazioni presentate)	
A Articoli su riviste, cartacee o digitali, soggette a peer-review	fino a: 12
Per pubblicazione su rivista inserita nell'elenco delle riviste scientifiche dell'Area 13 coerente con il SSD di riferimento	fino a: 3
B Monografie	fino a: 6
Per monografia nazionale e/o internazionale presentata	fino a: 3
C Contributo in atti di convegno in formato cartaceo o digitale	fino a: 2
Per contributo pubblicato in Atti di Convegno nazionale e/o internazionale	fino a: 1
D Saggi inseriti in opere collettanee	fino a: 3
Per saggio pubblicato in opere nazionali e/o internazionali	fino a: 1,5
E Tesi di dottorato (da includere nel numero massimo di pubblicazioni)	fino a: 2
Congruenza con il SSD, significatività, tematiche affini al campo di ricerca indicato al presente bando	fino a: 2
TOTALE produzione scientifica (pubblicazioni presentate)	fino a: 25
Valutazione della produzione scientifica complessiva	fino a: 5
Valutazione della produzione scientifica complessiva, in termini di: consistenza, continuità, rigore e originalità, atta a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, relazionati al SSD di riferimento al presente bando	fino a: 5
TOTALE produzione scientifica	fino a: 30

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;



- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valutazione del colloquio orale (fino a 40 punti)

Nella valutazione del colloquio orale la Commissione prenderà in considerazione la padronanza degli argomenti trattati, la maturità scientifica e la capacità espositiva dei candidati.

La Commissione concorda di riunirsi in data odierna alle ore 15:05 non appena ricevuto dal Responsabile del Procedimento l'elenco dei candidati ammessi alla procedura di valutazione comparativa.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, dopo essere stato inviato a mezzo telematico (posta elettronica) ai singoli commissari per la manifestazione di consenso, e corredato dalle dichiarazioni di adesione di tutti i componenti, è inviato, con lo stesso mezzo, al Responsabile del Procedimento.

Alle ore 15:00 viene sciolta la seduta.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione giudicatrice

Prof. Giulio Maggiore

Prof. Francesco Izzo

Prof.ssa Antonella Garofano