



UnitelmaSapienza

Università degli Studi di Roma

Procedura di valutazione comparativa, per titoli e colloquio, per il reclutamento di un professore associato presso l'Università degli studi di Roma "Unitelma Sapienza", per il gruppo scientifico-disciplinare 13/ECON-09 - settore scientifico-disciplinare ECON-09/B, indetto con D.R. n. 157 del 02/09/2024.

VERBALE n. 1

L'anno 2024, addì 30 del mese di ottobre, alle ore 15:40, si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa specificata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 219 del 17/10/2024, è così composta:

- Prof. Mario La Torre;
- Prof. Riccardo De Lisa;
- Prof. Massimo Caratelli.

I Commissari, visto il succitato decreto rettorale, dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono né situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile, né motivi di incompatibilità legati alla compresenza di componenti che in altra procedura valutativa rivestono rispettivamente la posizione di candidato e commissario.

Successivamente, procedono all'elezione del Presidente nella persona del Prof. Mario La Torre e del Segretario nella persona del Prof. Massimo Caratelli.

Successivamente, la Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa e, in particolare, del bando di indizione della procedura di valutazione comparativa, del Regolamento dell'Università degli Studi di Roma "UnitelmaSapienza" sul personale docente e ricercatore, emanato con decreto del Presidente n. 10 del 28 maggio 2015, e del Decreto Rettorale di nomina della Commissione.

La Commissione, come previsto dall'art. 8 del bando di indizione della procedura di valutazione comparativa in oggetto, procede a fissare i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum, delle pubblicazioni scientifiche, e della prova didattica.

La Commissione adotta i criteri di seguito indicati:



Valutazione dei titoli e del curriculum (fino a 30 punti)

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale ed ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- dottorato di ricerca o equipollenti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, con particolare riferimento a quella svolta in modalità telematica (e-learning);
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata, considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal/la singolo/a candidato/a, secondo lo schema di seguito indicato:

a) Dottorato di ricerca conseguito in Italia o all'Estero		Max punti	5
se attinente	5		
se non attinente	2		
b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		Max punti	5
per ogni corso svolto all'estero	1		
per ogni corso svolto in Italia	0,5		
c) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		Max punti	5
per ogni attività	0,5		
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		Max punti	5
per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali	1		
per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali	0,5		
per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali	0,5		
per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali	0,25		
e) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		Max punti	7
per ogni partecipazione a congressi e convegni internazionali	0,5		
per ogni partecipazione a congressi e convegni nazionali	0,25		
f) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		Max punti	3
per ogni premio o riconoscimento internazionale	1		
per ogni premio o riconoscimento nazionale	0,5		

Valutazione della produzione scientifica (fino a 36 punti)

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per



quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a in caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; laddove la determinazione analitica non fosse esplicitata, il contributo del candidato verrà stimato in quale quota parte del lavoro complessivo.

e secondo il seguente schema:

N pubblicazioni	Critero A	Critero B	Critero C	Critero D	Totale
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza Scientifica della collocazione editoriale	Apporto individuale	pubblicazioni
punteggio massimo per pubblicazione	0,6	0,8	1	0,6	3

Valutazione della prova didattica (fino a 34 punti)

Nella valutazione della prova didattica la Commissione prende in considerazione la padronanza degli argomenti trattati, la maturità scientifica e la capacità espositiva dei candidati.

La Commissione concorda di riunirsi in data odierna alle ore 16:45 non appena ricevuto dal Responsabile del Procedimento l'elenco dei candidati ammessi alla procedura di valutazione comparativa.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, dopo essere stato inviato a mezzo telematico (posta elettronica) ai singoli commissari per la manifestazione di consenso, e corredato dalle dichiarazioni di adesione di tutti i componenti, è inviato, con lo stesso mezzo, al Responsabile del Procedimento.

Alle ore 16:20 viene sciolta la seduta.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione giudicatrice

- Prof. Mario La Torre (Presidente)

- Prof. Riccardo De Lisa (membro)

- Prof. Massimo Caratelli (Segretario)