



UnitelmaSapienza

Università degli Studi di Roma

Procedura di valutazione comparativa, per titoli e colloquio, per il reclutamento di un professore associato presso l'Università degli studi di Roma "Unitelma Sapienza", per il gruppo scientifico-disciplinare 13/ECON-09 - settore scientifico-disciplinare ECON-09/B, indetto con D.R. n. 157 del 02/09/2024.

VERBALE n. 6

L'anno 2025, addì 30 del mese di gennaio, alle ore 15.00, si è riunita la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa specificata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 219 del 17/10/2024, è così composta:

- Prof. Mario La Torre;
- Prof. Riccardo De Lisa;
- Prof. Massimo Caratelli.

La Commissione si è riunita in modalità mista; i proff. La Torre e Caratelli risultano presenti presso i locali dell'Università "UnitelmaSapienza" (Sala Organi Collegiali), mentre il prof. De Lisa risulta collegato da remoto.

La Commissione, constatata la presenza di tutti i suoi componenti, procede all'appello dei candidati convocati per la prova didattica annotando nel foglio allegato, sottoscritto da ciascun candidato, gli estremi del documento di riconoscimento (All.1).

Risultano presenti i seguenti candidati:

- Marcello Minenna;
- ~~XXXXXXXXXX~~

La seduta ha luogo presso i locali dell'Università degli Studi di Roma Unitelma Sapienza ed è aperta al pubblico.

La Commissione decide di procedere in ordine alfabetico e, pertanto, alle ore 15.20 invita il candidato Marcello Minenna a presentarsi e ad effettuare la prova.

Il Presidente presenta gli altri membri della Commissione e invita il candidato Minenna a cominciare la prova didattica sul seguente tema: "Spread governativi e rischio di credito". Alle ore 15.50 la prova ha termine.



Alle ore 15.52 il Presidente invita la candidata [redacted] a presentarsi e ad effettuare la prova.

Il Presidente presenta gli altri membri della Commissione e invita la candidata [redacted] a cominciare la prova didattica sul seguente tema: "Partnership tra banche e creazione di valore". Alle ore 16.26 la prova ha termine.

Terminate le prove didattiche, la Commissione si riunisce a porte chiuse per redigere la valutazione della discussione pubblica dei due candidati secondo quanto stabilito dal bando e i criteri fissati nel Verbale n. 1.

La valutazione formulata è la seguente:

Marcello Minenna. Il candidato Minenna espone con chiarezza la tematica oggetto della prova, dimostrando padronanza dell'argomento e fluidità di esposizione, anche nell'utilizzo dei termini di lingua inglese; il rispetto dei tempi programmati si coniuga con un maggiore accento posto sull'analisi critica.

La Commissione, con parere unanime, assegna un punteggio di 27/34.

[redacted]. La candidata [redacted] espone con chiarezza la tematica oggetto della prova, dimostrando padronanza dell'argomento ed immediatezza nell'esposizione, anche nell'utilizzo dei termini di lingua inglese; il rispetto dei tempi programmati si coniuga con un maggiore accento posto sulla spiegazione analitica dei punti in agenda.

La Commissione, con parere unanime, assegna un punteggio di 27/34.

Sulla base della valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della prova didattica, la Commissione, con parere unanime, assegna ai candidati i seguenti giudizi complessivi:

Candidato	Titoli	Pubblicazioni	Prova didattica	Giudizio complessivo
Marcello Minenna	10,50	29,35	27,00	66,85
[redacted]	19,75	17,85	27,00	64,60

Sulla base dei giudizi, la Commissione dichiara vincitore della procedura di valutazione comparativa indetta con D.R. n. 157 del 02/09/2024, il candidato Marcello Minenna.



Il presente verbale, in duplice copia, sarà consegnato in formato cartaceo e telematico al Responsabile del procedimento.

Alle ore 17.40 viene sciolta la seduta.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione giudicatrice

- Prof. Mario La Torre

- Prof. Riccardo De Lisa

- Prof. Massimo Caratelli

