



UnitelmaSapienza

Università degli Studi di Roma

AVVISO PUBBLICO DI SELEZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DI N. 1 ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA NELL'SSD GIUR-11/B- DIRITTO PUBBLICO COMPARATO, NELL'AMBITO DEL PROGETTO DI RICERCA DI INTERESSE NAZIONALE (PRIN) "LOBBY E DEMOCRAZIA. COME LA REGOLAMENTAZIONE (O LA MANCANZA DI REGOLAMENTAZIONE) DEI GRUPPI DI INTERESSE INFLUISCE SULL'ATTUAZIONE DEI DIRITTI SOCIALI, CULTURALI, AMBIENTALI E DIGITALI. UN'ANALISI BASATA SULL'EVIDENZA DEL DIRITTO COMPARATO" DI CUI AL DECRETO RETTORALE N. 273 DEL 19 DICEMBRE 2024

Verbale n. 3 della Commissione Giudicatrice

Il giorno 7 marzo 2025 alle ore 10.00 si riunisce in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, giusto DR n. 36 del 2025, composta dai proff. Pier Luigi Petrillo (con funzioni di presidente), Chiara Antonia D'Alessandro, Tommaso Amico di Meane (con funzioni di segretario), ai fini di esaminare in modo approfondito i titoli presentanti dai candidati (cfr. Verbale n. 2).

La Commissione procede alla valutazione dei singoli candidati sulla base dei criteri indicati nel Decreto del Rettore n. 273 del 19.12.2024 (art. 7 – Criteri di valutazione) come dettagliati nella sua prima riunione (Verbale n. 1).

Dopo ampio e articolato esame dei titoli di ciascuno dei singoli candidati, esaminati in ordine alfabetico, la Commissione delibera all'unanimità la seguente valutazione per ciascuno dei candidati:

• CANDIDATA:		PUNTI
1. Progetto di ricerca.		
2. Pertinenza dei titoli di studio con il progetto di ricerca presentato ovvero con gli obiettivi di ricerca che il vincitore della selezione sarà chiamato a svolgere.		
3. Voto di laurea magistrale, specialistica, o conseguita in base al precedente ordinamento.		
4. Diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea.		



5. Pubblicazioni e altri prodotti della ricerca.		
6. Altri titoli collegati all'attività svolta quali titolari di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di ricerca nazionali o internazionali (debitamente attestate con decorrenza e durata dell'attività stessa).		
7. Attinenza delle pubblicazioni, della tesi di Laurea Magistrale o Specialistica o conseguito secondo il precedente ordinamento e di Dottorato di ricerca e dei prodotti scientifici presentati con il progetto di ricerca presentato, ovvero con il programma di ricerca che il vincitore della selezione sarà chiamato a svolgere.		
8. Coerenza del profilo complessivo del candidato rispetto ai contenuti del progetto di ricerca presentato, ovvero rispetto al programma di ricerca che il vincitore della selezione sarà chiamato a svolgere.		
TOTALE		

• CANDIDATO: Andrea Fiorentino		PUNTI
1. Progetto di ricerca.	Il candidato presenta un progetto di ricerca dal titolo "Interessi forti vs. diritti fragili. Gli effetti della regolamentazione del lobbying in Canada e negli Stati Uniti sulla tutela dei diritti	30



	<p>ambientali e culturali dei popoli indigeni nei processi decisionali riguardanti i grandi progetti infrastrutturali”.</p> <p>Il progetto di ricerca, tenendo conto della coerenza tematica, dell'originalità e della consistenza metodologica, è pienamente coerente rispetto al tema del PRIN e fa emergere una chiara comprensione della metodologia propria della disciplina.</p>	
<p>2. Pertinenza dei titoli di studio con il progetto di ricerca presentato ovvero con gli obiettivi di ricerca che il vincitore della selezione sarà chiamato a svolgere.</p>	<p>Il candidato è laureato in Scienze politiche con una tesi di laurea in Diritto pubblico comparato.</p> <p>Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca in Diritto pubblico comparato ed internazionale.</p>	5
<p>3. Voto di laurea magistrale, specialistica, o conseguita in base al precedente ordinamento.</p>	<p>Il candidato si è laureato con votazione 110 e lode.</p>	2
<p>4. Diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea.</p>	<p>Il candidato non ha conseguito titoli coerenti</p>	0
<p>5. Pubblicazioni e altri prodotti della ricerca.</p>	<p>Il candidato presenta, tra le altre, 5 pubblicazioni pienamente coerenti con l'ambito disciplinare e da cui emerge un più che adeguato possesso della metodologia comparata (<i>Conflitti bellici potenziali e controllo parlamentare: il caso della partnership di sicurezza tra Australia, Regno Unito e Stati Uniti, 2024; L'art. 80 della Costituzione alla prova della prassi: brevi note e spunti comparatistici a partire dal caso del Protocollo italo-albanese in materia migratoria, 2024; La democrazia partecipativa tra crisi della democrazia rappresentativa e crisi climatico-ambientale: alcune riflessioni sulla fioritura delle assemblee dei cittadini per il clima, 2023; Il Congresso statunitense di fronte all'emergenza pandemica. Il dibattito sul remote voting e la questione della costituzionalità del proxy voting introdotto alla Camera tra polarizzazione partitica e deferenza delle Corti, 2021; La "scoperta" dei procedimenti legislativi semi-decentrati: la nuova disciplina della sede redigente al Senato e l'introduzione delle procédures de législation en commission in Francia, 2020).</i></p>	5



6. Altri titoli collegati all'attività svolta quali titolari di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di ricerca nazionali o internazionali (debitamente attestate con decorrenza e durata dell'attività stessa).	Il candidato, oltre a borse di ricerca e incarichi di studio, dichiara una pregressa titolarità di un assegno di ricerca nell'ambito disciplinare GIUR-11/B- Diritto pubblico comparato.	10
7. Attinenza delle pubblicazioni, della tesi di Laurea Magistrale o Specialistica o conseguito secondo il precedente ordinamento e di Dottorato di ricerca e dei prodotti scientifici presentati con il progetto di ricerca presentato, ovvero con il programma di ricerca che il vincitore della selezione sarà chiamato a svolgere.	Il candidato non presenta titoli coerenti.	0
8. Coerenza del profilo complessivo del candidato rispetto ai contenuti del progetto di ricerca presentato, ovvero rispetto al programma di ricerca che il vincitore della selezione sarà chiamato a svolgere.	Il candidato - tenuto conto tra l'altro della pregressa titolarità di assegni di ricerca, di incarichi di cultore della materia in Diritto pubblico comparato, di attività di segreteria di corsi post-laurea in ambito universitario - presenta un profilo pienamente coerente con le attività da svolgere	5
TOTALE		57

• CANDIDATO:		PUNTI
1. Progetto di ricerca.		



2. Pertinenza dei titoli di studio con il progetto di ricerca presentato ovvero con gli obiettivi di ricerca che il vincitore della selezione sarà chiamato a svolgere.		
3. Voto di laurea magistrale, specialistica, o conseguita in base al precedente ordinamento.		
4. Diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea.		
5. Pubblicazioni e altri prodotti della ricerca.		
6. Altri titoli collegati all'attività svolta quali titolari di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di ricerca nazionali o internazionali (debitamente attestate con decorrenza e durata dell'attività stessa).		
7. Attinenza delle pubblicazioni, della tesi di Laurea Magistrale o Specialistica o conseguito secondo il precedente ordinamento e di Dottorato di ricerca e dei prodotti scientifici presentati con il progetto di ricerca presentato, ovvero con il programma di ricerca che il		



vincitore della selezione sarà chiamato a svolgere.		
8. Coerenza del profilo complessivo del candidato rispetto ai contenuti del progetto di ricerca presentato, ovvero rispetto al programma di ricerca che il vincitore della selezione sarà chiamato a svolgere.		
TOTALE		

La Commissione, alla luce della valutazione effettuata, riepiloga, in ordine di punteggio, l'esito della valutazione dei titoli per i candidati:

- Andrea Fiorentino: punti 57.

-

-

La Commissione si riunirà nuovamente, in presenza, il giorno 13 marzo 2025 alle ore 11.30 presso la sede dell'Università in Piazza Sassari 4, Roma, ai fini dello svolgimento del colloquio dei candidati (Verbale n. 1) e della valutazione conclusiva.

La seduta è tolta alle ore 12.30.

Il presente verbale, sottoscritto dal Presidente, dopo essere stato inviato a mezzo telematico (posta elettronica) ai singoli commissari per la manifestazione di consenso, e corredato dalle dichiarazioni di adesione di tutti i componenti, è inviato, con lo stesso mezzo, al Responsabile del Procedimento.

Roma, 7 marzo 2025

Prof. Pier Luigi Petrillo (Presidente)

Prof. Tommaso Amico di Meane (Segretario)

Prof.ssa Chiara Antonia D'Alessandro (Componente)

