



UnitelmaSapienza

Università degli Studi di Roma

Procedura di valutazione comparativa, per titoli e colloquio, per il reclutamento di un Ricercatore presso l'Università degli studi di Roma "UnitelmaSapienza", per il gruppo scientifico-disciplinare 12/GIUR-11 - settore scientifico-disciplinare GIUR-11/B indetto con D.R. n. 03 del 9 gennaio 2024.

VERBALE n. 1

L'anno 2025, addì 16 del mese di settembre alle ore 16.50 si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa specificata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 154 del 10 settembre 2025, è così composta:

- Prof. Pier Luigi Petrillo;
- Prof. Tommaso Edoardo Frosini;
- Prof.ssa Sara Pennicino.

I Commissari, visto il succitato decreto rettorale, dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono né situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né motivi di incompatibilità legati alla compresenza di componenti che in altra procedura valutativa rivestono rispettivamente la posizione di candidato e commissario.

Successivamente, procedono all'elezione del Presidente nella persona del Prof. Tommaso Edoardo Frosini e del Segretario nella persona del Prof. Pier Luigi Petrillo.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa e, in particolare, del bando di indizione della procedura di valutazione comparativa; del Regolamento dell'Università degli Studi di Roma "UnitelmaSapienza" sul personale docente e ricercatore e del Decreto Rettorale di nomina della Commissione.

La Commissione prende atto che l'articolo 8 del suddetto bando fissa i seguenti criteri di valutazione:

- a) rilevanza scientifica e continuità temporale della produzione scientifica;
- b) attività didattica svolta;
- c) congruenza dell'attività scientifica e didattica del candidato con il settore oggetto della presente procedura di valutazione comparativa.

Il medesimo articolo precisa, altresì, che costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente:

- a) i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
- b) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- c) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;



d) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

Alla luce di quanto sopra, la Commissione dettaglia i criteri di valutazione della presente procedura comparativa come di seguito indicato:

1) Rilevanza scientifica e continuità temporale della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con altri autori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Ad esito della suddetta valutazione comparativa saranno assegnati massimo 35 punti complessivi così definiti:

- 0 punti qualora la pubblicazione consegnata denoti una nulla o scarsa originalità, congruenza, rilevanza scientifica ovvero non sia definibile l'apporto individuale del candidato;
- 1 punto qualora la pubblicazione consegnata denoti una sufficiente originalità, congruenza e rilevanza scientifica;
- 2 punti qualora la pubblicazione consegnata denoti una buona originalità, ed una adeguata congruenza e rilevanza scientifica;
- 3 punti qualora la pubblicazione consegnata denoti buona originalità, congruenza e rilevanza scientifica;
- 4 punti qualora la pubblicazione consegnata denoti una elevata originalità, una buona congruenza e una buona rilevanza scientifica;
- 5 punti qualora la pubblicazione consegnata denoti una elevata originalità, congruenza e rilevanza scientifica nel settore di riferimento della presente procedura.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, attribuendo 5 punti ai candidati che mostrino una indiscutibile continuità e intensità di produzione scientifica dal momento della conclusione del dottorato di ricerca ad oggi e che presentino studi monografici pubblicati entro i cinque anni precedenti all'emanazione del presente bando.



La Commissione, infine, valuterà la tesi di dottorato del candidato e la relativa coerenza metodologica con il settore scientifico di riferimento nonché l'originalità della ricerca condotta assegnando:

- 0 punti in caso di tesi assente o per niente coerente e/o originale
- 2 punti in caso di tesi sufficientemente coerente e originale
- 4 punti in caso di tesi adeguata
- 5 punti in caso di tesi pienamente coerente e originale.

Punti complessivi: massimo 45 punti

2) Attività didattica svolta

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione dell'attività didattica svolta sulla base dei seguenti criteri di dettaglio:

- a) congruenza delle attività di didattica svolta, in Italia e/o all'estero, con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, fino a un massimo di 5 punti;
- b) svolgimento di attività di didattica in modalità e-learning coerente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, fino a un massimo di 5 punti.

A tal fine verranno valutati esclusivamente incarichi di docenza ufficiali, adeguatamente documentati dal candidato, per insegnamenti di almeno 3 CFU o per minimo 20 ore di didattica in relazione all'anno accademico.

Punti complessivi: massimi 10 punti

3) Curriculum scientifico e professionale

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione del curriculum scientifico e professionale sulla base dei seguenti criteri di dettaglio:

- a) dottorato di ricerca o equipollente conseguiti in Italia o all'estero coerenti con il settore scientifico disciplinare: 3 punti;
- b) partecipazione, organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali purché strutturati in ambito universitario (come, ad esempio, PRIN, FIRB, Progetti di Ateneo) e coerenti con il settore scientifico disciplinare: fino a un massimo di 5 punti;
- c) coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale (come, ad esempio, coordinamento di corsi di formazione, anche post-laurea, purché in ambito universitario, ovvero segreteria didattica e scientifica di corsi, master e altre attività formative istituzionali universitari, ovvero ruolo di coordinamento di redazioni di riviste scientifiche di fascia A coerenti con il settore): fino a un massimo di 5 punti;
- d) attività di relatore a congressi, convegni, seminari scientifici nazionali e internazionali, coerenti con il settore scientifico disciplinare: fino a un massimo di 3 punti;
- e) attività di ricerca comunque svolta presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri: 1 punto massimo per attività di ricerca individuale complessivamente considerati; 1 punto per la titolarità di assegni di ricerca o contratti di ricerca per ciascun anno di attività svolta e fino a un massimo di 5 punti;



- f) servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri (come, ad esempio, attività di tutoraggio, contratti integrativi di docenza o di supporto alla didattica) coerenti con il settore scientifico disciplinare, fino a un massimo di 2 punti;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca purchè coerenti con il settore scientifico disciplinare, fino a un massimo di 2 punti.

Punti complessivi: massimo 25

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Sulla base dei predetti criteri di dettaglio, la Commissione delibera di ammettere al colloquio orale i candidati che raggiungono almeno 40 punti nella valutazione comparativa dei suddetti titoli.

4) Colloquio

Per la valutazione del **colloquio**, la Commissione delibera che lo stesso sarà svolto in parte in lingua italiana ed in parte in lingua inglese e sarà finalizzato a valutare la padronanza degli argomenti trattati, la metodologia di ricerca adottata e la sua coerenza con il settore scientifico di riferimento, la maturità scientifica, la capacità espositiva dei candidati nonché la conoscenza della lingua inglese, assegnando fino a un massimo di 35 punti così dettagliati:

- 0 punti per candidati che mostrano una nulla o scarsa padronanza degli argomenti trattati, della metodologia, della capacità espositiva e conoscenza della lingua inglese;
- 5 punti per candidati che denotano una sufficiente padronanza degli argomenti trattati, della metodologia, della capacità espositiva e conoscenza della lingua inglese;
- 10 punti per candidati che denotano una adeguata padronanza degli argomenti trattati, della metodologia, della capacità espositiva e conoscenza della lingua inglese;
- 15 punti per candidati che denotano una buona padronanza degli argomenti trattati, della metodologia, della capacità espositiva e conoscenza della lingua inglese;
- 20 punti per candidati che denotano una buona padronanza degli argomenti trattati, una ottimale conoscenza della metodologia e della lingua inglese con una ottimale capacità espositiva;
- 30 punti per candidati che una ottimale padronanza degli argomenti trattati, della metodologia, della capacità espositiva e conoscenza della lingua inglese;
- 35 punti per candidati che evidenziano una eccellente padronanza degli argomenti trattati, della metodologia, della capacità espositiva e conoscenza della lingua inglese.

Punti complessivi: massimo 35

La Commissione concorda di riunirsi in data odierna alle ore 19.00 non appena ricevuto dal Responsabile del Procedimento l'elenco dei candidati ammessi alla procedura di valutazione comparativa.



Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal segretario, dopo essere stato inviato a mezzo telematico (posta elettronica) ai singoli commissari per la manifestazione di consenso, e corredato dalle dichiarazioni di adesione di tutti i componenti, è inviato, con lo stesso mezzo, al Responsabile del Procedimento.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Alle ore 18.30 viene sciolta la seduta.

La Commissione giudicatrice

Il segretario

Prof. Pier Luigi Petrillo

Prof.....

Prof.....