



UnitelmaSapienza

Università degli Studi di Roma

Procedura di valutazione comparativa, per titoli e colloquio, per il reclutamento di un professore associato presso l'Università degli studi di Roma "Unitelma Sapienza", per il gruppo scientifico-disciplinare 12/GIUR-04 – settore scientifico disciplinare GIUR-04/A – Diritto del Lavoro indetto con D.R. n. 142 del 5/8/2024.

VERBALE n. 10

L'anno 2026, addì 23 del mese di febbraio alle ore 12.00, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa specificata in epigrafe si è riunita in presenza presso i locali dell'Università UnitelmaSapienza in Roma, Piazza Sassari, n. 4, con la partecipazione in via telematica (mediante il link <https://meet.google.com/dhm-tyrx-ddg>) del commissario Prof. Michele Tiraboschi.

La Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 159 del 2/9/2024, è così composta:

- Prof. ord. Valerio Maio - Università degli studi di Roma UnitelmaSapienza - SSD GIUR-04/A – Diritto del Lavoro (Presidente);
- Prof. ord. Michele Tiraboschi - Università degli studi di Modena e Reggio Emilia - SSD GIUR-04/A – Diritto del Lavoro;
- Prof.ssa ord. Maria Cristina Cataudella - Università degli studi di Roma Tor Vergata - SSD GIUR-04/A – Diritto del Lavoro;

La seduta ha luogo presso i locali dell'Università degli studi di Roma UnitelmaSapienza (stanza n. 104) ed è aperta al pubblico.

La Commissione prende atto della convocazione da parte degli uffici della unica candidata ammessa al colloquio all'esito della valutazione preliminare dei titoli del curriculum e delle pubblicazioni riportata nel verbale n. 9 e, alla presenza di tutti i suoi componenti, procede all'appello per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nonché per la prova didattica e di lingua inglese.

Risulta presente la candidata Giovanna Pistore la quale esibisce un proprio documento di riconoscimento i cui estremi vengono annotati nel foglio allegato, sottoscritto dalla candidata e firmato dal Presidente e dalla Segretaria (all. 1 foglio presenze).

La Commissione, effettuato il riconoscimento, invita la candidata ad illustrare brevemente il proprio percorso formativo e di ricerca, rispetto al quale chiede in particolare di soffermarsi anche sugli sviluppi della propria ricerca in ambito previdenziale. La candidata espone una linea di ricerca in tema di nozione di rischio professionale. Intervengono i Commissari Maio e Cataudella ponendo delle questioni sull'inquadramento teorico della prospettiva indicata. Il Presidente chiede alla candidata di illustrare la nozione di interesse pubblico che la candidata pone alla base della tesi di dottorato e della pubblicazione "*Gli enti pubblici*".



economici esulano dall'ambito di applicazione del Testo unico del pubblico impiego".

Il colloquio di discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica termina alle ore 12.20.

Esaurita la discussione, la Commissione invita la candidata a procedere con la prova didattica inerente la materia oggetto del bando. Al riguardo la Commissione prende atto che, a seguito del sorteggio effettuato dall'Ufficio legale dell'Ateneo in data 20 febbraio 2026, ore 9:00 (cfr. *Resoconto del sorteggio* comunicato alla Commissione in pari data) il tema oggetto della prova didattica primo estratto è: *"L'apparato sanzionatorio avverso i licenziamenti nulli, illegittimi ed inefficaci"*. Viene dunque richiesto alla candidata di svolgere una lezione universitaria sul tema estratto della durata di 40 minuti circa.

La candidata dà inizio alla lezione *"L'apparato sanzionatorio avverso i licenziamenti nulli, illegittimi ed inefficaci"* alle ore 12.22 e termina alle ore 13.02.

Viene dunque chiesto alla candidata di leggere e tradurre ad alta voce un brano in lingua inglese tratto da *"Judgment of the Court, Sixth Chamber, of 9 October 2025, n. 110 – Case C-110/2024"* e specificamente p. 32, 33, 34.

Viene infine congedata la candidata alle ore 13.10.

La Commissione prosegue i lavori formulando all'unanimità le valutazioni della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, della prova didattica e della prova di lingua inglese che seguono:

Valutazione della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni

La candidata ha illustrato con ottima proprietà di linguaggio e piena consapevolezza il proprio percorso curriculare, soffermandosi in particolare sugli interessi di ricerca e contestualizzando la propria produzione scientifica nel dibattito disciplinare. Nel complesso ha mostrato una piena padronanza dei temi oggetto del colloquio e una sicura conoscenza del contesto scientifico disciplinare in cui i temi trattati si collocano.

Valutazione della prova didattica

La candidata ha affrontato anzitutto il tema distinguendo i tre nuclei normativi fondamentali (art. 8 l. n. 604/66, art. 18 l. n. 300 del 1970 e d.lgs. n. 23 del 2015) e descrivendo le differenti sanzioni che l'ordinamento individua per i vizi di nullità, illegittimità ed inefficacia dei licenziamenti, con apprezzabile riferimento all'inquadramento civilistico, attenzione al dato giurisprudenziale e costante riferimento anche ai risvolti previdenziali.

La Commissione rileva una esposizione chiara, una solida capacità argomentativa, un buon rigore logico espositivo.

Nel complesso la candidata ha pertanto manifestato una ottima abilità didattica e una piena maturità scientifica.

Valutazione della prova di lingua inglese



La candidata ha dimostrato una ottima capacità di lettura, una ottima capacità di comprensione del testo, una ottima capacità di traduzione e una sicura conoscenza del linguaggio tecnico del settore. E pertanto nel complesso una ottima conoscenza e padronanza della lingua inglese.

All'esito delle valutazioni della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, della prova didattica e della prova di lingua inglese, la Commissione procede quindi alla valutazione collegiale finale e complessiva, comprensiva di tutte le valutazioni precedentemente effettuate sulla candidata, che è riportata nel proseguo del presente verbale.

Valutazione collegiale finale e complessiva della candidata dott.ssa Giovanna Pistore.

La Commissione all'unanimità e dopo ampia discussione,
- tenuto conto dei criteri per la valutazione dei candidati stabiliti nel bando, come precisati nel verbale n. 1;

- considerato e richiamato l'ottimo giudizio sui titoli e sul curriculum, dunque anche sulla attività didattica e di ricerca, nonché sulla produzione scientifica della candidata Giovanna Pistore formulato con il verbale n. 9;

- considerato e richiamato l'ottimo giudizio espresso nel presente verbale n. 10 sulla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, sulla prova didattica e sulla prova di lingua inglese svolte dalla candidata;

- valutati ed apprezzati in particolar modo il livello di internazionalizzazione e la competenza maturata dalla candidata Giovanna Pistore in tema di diritto della previdenza e della sicurezza sociale, coerentemente con il profilo previsto dall'art. 1 del bando;

ritiene la candidata Giovanna Pistore pienamente adeguata a ricoprire per il gruppo scientifico-disciplinare 12/GIUR-04 – settore scientifico disciplinare GIUR-04/A – Diritto del Lavoro le funzioni didattiche e di ricerca di professore associato indicate nel bando e pertanto dichiara la candidata dott.ssa Giovanna Pistore vincitrice della procedura di valutazione comparativa indetta con D.R. n. 142 del 5/8/2024 presso l'Università degli studi di Roma "UnitelmaSapienza".

Ultimata l'attività di valutazione la Commissione dichiara conclusi i propri lavori alle ore 13.40.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente dopo essere stato condiviso e firmato dai commissari, viene consegnato al Responsabile del Procedimento in duplice copia, in formato cartaceo e telematico perché dia seguito e comunicazione agli organi competenti dell'Ateneo.

Alle ore 13.40 viene sciolta la seduta.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.



La Commissione giudicatrice

Prof. Valerio Maio

Prof. Michele Tiraboschi

Prof.ssa Maria Cristina Cataudella

Valerio Maio



MICHELE
TIRABOSCHI
23.02.2026 13:46:55
GMT+01:00

Maria Cristina Cataudella



UnitelmaSapienza

Università degli Studi di Roma

Procedura di valutazione comparativa, per titoli e colloquio, per il reclutamento di un professore associato presso l'Università degli studi di Roma "UnitelmaSapienza", per il gruppo scientifico-disciplinare 12/GIUR-04 – settore scientifico disciplinare GIUR-04/A – Diritto del Lavoro indetto con D.R. n. 142 del 5/8/2024.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto MICHELE TIRABOSCHI membro della Commissione della selezione in epigrafe dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione avente ad oggetto la prova didattica nonché la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera indicata nel bando e di concordare con il verbale n. 10 a firma dei professori Valerio Maio (Presidente della Commissione giudicatrice) e Maria Cristina Cataudella (Segretario della Commissione giudicatrice) che sarà presentato al Responsabile del procedimento, dott. Davide Bartoli.

Data 23 febbraio 2026

In fede

Prof.



MICHELE
TIRABOSCHI
23.02.2026 13:46:55
GMT+01:00



UnitelmaSapienza

Università degli Studi di Roma

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA PROVA DIDATTICA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE ASSOCIATO (DIRITTO DEL LAVORO) INDETTA CON DR 142 DEL 05.08.2024 (23.02.2026)

NOME	N.DOCUMENTO	FIRMA
PISTORE GIOVANNA	C.I. CA070560M	Giovanna Pstore

23.2.2026

Il Presidente

Valerio Mendi

Il Segretario

M. Mendi