



**Procedura di valutazione comparativa, per titoli e colloquio, per il reclutamento di un “incaricato di ricerca” ai sensi dell’art. 22 ter della legge n. 240 del 30 dicembre 2010, presso l’Università degli studi di Roma “UnitelmaSapienza”, per il gruppo scientifico-disciplinare 12/GIUR-11 - settore scientifico-disciplinare GIUR-11/B, indetta con D.R. n. 0027006 del 29/05/2026.**

## VERBALE n. 1

L'anno 2026, addì 7 del mese di luglio, alle ore 11:00, si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa specificata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 137 del 28.05.2026, è così composta:

- Prof. Pier Luigi Petrillo;
- Prof.ssa Sara Pennicino;
- Dott. Andrea Fiorentino.

I Commissari, visto il succitato decreto rettorale, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono né situazioni di incompatibilità di cui all’art. 51 del codice di procedura civile né motivi di incompatibilità legati alla compresenza di componenti che in altra procedura valutativa rivestono rispettivamente la posizione di candidato e commissario.

Successivamente, procedono all’elezione del Presidente nella persona del Prof. Pier Luigi Petrillo e del Segretario nella persona del Dott. Andrea Fiorentino.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa e, in particolare, del bando di indizione della procedura selettiva in epigrafe.

La Commissione, come previsto dall’art. 9 del bando di indizione della procedura di valutazione comparativa, procede a dettagliare i criteri di valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e del colloquio orale.

La Commissione delibera di riconoscere i seguenti punteggi:

## TITOLI E PUBBLICAZIONI

- a) **Voto finale della Laurea magistrale o del titolo equivalente:** 5 punti in caso di voto finale collocato nel migliore 2% (110/110 o 110/110 e lode in Italia; GPA da 3.9 a 4.0 negli Stati Uniti; First Class Honours nel Regno Unito; Summa Cum Laude in altri sistemi).
- b) **Altri titoli accademici ottenuti dal candidato in aggiunta alla Laurea magistrale:** massimo 5 punti, così definiti:
  - 1 punto per ogni altra Laurea magistrale;
  - 2 punti per ogni dottorato di ricerca.
- c) **Rilevanza e significatività delle attività di ricerca:** massimo 10 punti, così definiti:
  - Partecipazione a gruppi di ricerca su tematiche inerenti al patrimonio culturale: 1 punto per la partecipazione a ogni gruppo di ricerca di rilevanza nazionale (composto da membri



appartenenti alla stessa nazionalità del candidato); 2 punti per la partecipazione a ogni gruppo di ricerca di rilevanza internazionale;

- Elaborazione di rapporti di ricerca su tematiche inerenti al patrimonio culturale: 0,5 punti per ogni rapporto di ricerca elaborato ed evidenziato nel curriculum come tale;
- Titolarità pregressa di un assegno di ricerca o di un incarico di ricerca coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura: 1 punto per ogni annualità.

**d) Esperienze professionali inerenti alle tematiche oggetto dell'incarico di ricerca: massimo 5 punti, così definiti:**

- Partecipazione a Commissioni e Conferenze UNESCO sul patrimonio culturale: 1 punto per ogni partecipazione;
- Affiliazione o collaborazione con organismi internazionali rilevanti competenti nel settore del patrimonio culturale (es. ICOMOS, IUCN, ONG accreditate dall'UNESCO, ecc.): 1 punto per ogni affiliazione o collaborazione;
- Attività di consulenza e supporto presso istituzioni pubbliche nazionali e internazionali nel settore del patrimonio culturale: 1 punto per ogni anno di collaborazione documentata nel curriculum
- Attività di consulenza e supporto presso soggetti privati comunque denominati con incarichi connessi alla tutela del patrimonio culturale: 0,5 punti per ogni anno di collaborazione documentata nel curriculum

**e) Rilevanza delle pubblicazioni presentate: massimo 15 punti.**

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con altri autori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

A esito della suddetta valutazione comparativa saranno assegnati massimo 5 punti a pubblicazione, fino a un massimo di 15 punti complessivi, così definiti:

- 0 punti qualora la pubblicazione consegnata denoti una nulla o scarsa originalità, congruenza, rilevanza scientifica ovvero non sia definibile l'apporto individuale del candidato;
- 1 punto qualora la pubblicazione consegnata denoti una sufficiente originalità, congruenza e rilevanza scientifica;
- 2 punti qualora la pubblicazione consegnata denoti una buona originalità, ed una adeguata congruenza e rilevanza scientifica;
- 3 punti qualora la pubblicazione consegnata denoti buona originalità, congruenza e rilevanza scientifica;
- 4 punti qualora la pubblicazione consegnata denoti una elevata originalità, una buona congruenza e una buona rilevanza scientifica;
- 5 punti qualora la pubblicazione consegnata denoti una elevata originalità, congruenza e rilevanza scientifica nel settore di riferimento della presente procedura.



## **COLLOQUIO ORALE**

La Commissione ricorda che, secondo quanto previsto dal bando, il colloquio sarà svolto in lingua inglese e sarà volto a verificare l'eccellente conoscenza della lingua inglese, la conoscenza buona di un'altra lingua straniera e l'eventuale conoscenza della lingua italiana, nonché la padronanza delle tematiche oggetto della ricerca e della relativa metodologia, e l'attitudine del candidato per la ricerca sui temi oggetto dell'incarico di ricerca.

A tal fine la Commissione delibera l'assegnazione di massimo 60 punti così dettagliati:

- 0 punti per candidati che mostrano una nulla o scarsa padronanza degli argomenti trattati, della metodologia, della capacità espositiva e conoscenza della lingua inglese, nonché della seconda lingua;
- 10 punti per candidati che denotano una sufficiente padronanza degli argomenti trattati, della metodologia, della capacità espositiva e conoscenza della lingua inglese, nonché della seconda lingua;
- 20 punti per candidati che denotano una adeguata padronanza degli argomenti trattati, della metodologia, della capacità espositiva e conoscenza della lingua inglese, nonché della seconda lingua;
- 30 punti per candidati che denotano una buona padronanza degli argomenti trattati, della metodologia, della capacità espositiva e conoscenza della lingua inglese, nonché della seconda lingua;
- 40 punti per candidati che denotano una buona padronanza degli argomenti trattati, una ottimale conoscenza della metodologia e della lingua inglese con una ottimale capacità espositiva, nonché della seconda lingua;
- 50 punti per candidati che denotano una ottimale padronanza degli argomenti trattati, della metodologia, della capacità espositiva e conoscenza della lingua inglese, nonché della seconda lingua;
- 60 punti per candidati che evidenziano una eccellente padronanza degli argomenti trattati, della metodologia, della capacità espositiva e conoscenza della lingua inglese, nonché della seconda lingua.

Nel corso del colloquio la Commissione verificherà l'eventuale conoscenza della lingua italiana che, a parità di punteggio, così come indicato dal bando, costituisce titolo preferenziale.

La Commissione concorda di riunirsi in data 7 luglio 2026, alle ore 15:30, non appena ricevuto dal Responsabile del Procedimento l'elenco dei candidati ammessi alla procedura di valutazione comparativa.

La Commissione concorda altresì di riunirsi in data 21 luglio 2026, alle ore 16:30, in modalità telematica, per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum dei candidati. Considerato che, come previsto dal bando, tutti i candidati sono ammessi al colloquio, la Commissione fissa per il 30 luglio, alle ore 9:30, lo svolgimento del colloquio stesso, che avrà luogo esclusivamente in modalità telematica. Si dà mandato al Responsabile del Procedimento di informare i partecipanti.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, dopo essere stato inviato a mezzo telematico (posta elettronica) ai singoli commissari per la manifestazione di consenso, e corredato dalle dichiarazioni di adesione di tutti i componenti, è inviato dal Segretario della Commissione, con lo stesso mezzo, al Responsabile del Procedimento



Alle ore 12:30 viene sciolta la seduta.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione giudicatrice

Prof. Pier Luigi Petrillo

Prof.ssa Sara Pennicino

Dott. Andrea Fiorentino